
## FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DE SÃO PAULO

**Formulário para parecer Inicial de Assessoria Científica**

**Projetos de Pesquisa em Parceria para Inovação Tecnológica/PITE Centro**

**Disponível em:** [**http://www.fapesp.br/docs/formularios/arquivos/Pipar\_PITE\_Centro.docx**](http://www.fapesp.br/docs/formularios/arquivos/Pipar_PITE_Centro.docx)

|  |  |
| --- | --- |
| **Processo No:** | **Pesquisador (a) Responsável pelo Auxílio:** |

|  |
| --- |
| **APRECIAÇÃO GERAL DA PROPOSTA - A FAPESP denomina “Proposta” o conjunto de três partes a serem analisada, composto por: 1. Histórico Acadêmico do (a) Pesquisador (a) Responsável e da equipe; 2. Projeto de Pesquisa; e 3. Orçamento. Por favor, preencha os itens de análise desta página depois de preencher os outros itens deste formulário.** |
|  |
| **ANALISE FINAL DA PROPOSTA - Compreendendo: Experiência do Pesquisador (a) Responsável e da Equipe, Projeto de Pesquisa e Orçamento.** |
| [ ] Excelente  |
| [ ] Muito Boa com deficiências facilmente sanáveis |
| [ ] Boa com deficiências em pontos essenciais da proposta |
| [ ] Regular |
| [ ] Com sérias deficiências |

|  |
| --- |
| **1) Por favor, analise o HISTÓRICO ACADÊMICO DO PESQUISADOR(a) responsável pelo Projeto e da EQUIPE considerando os itens abaixo:** |
| **1.a** Analise a qualidade e regularidade da produção científica e/ou tecnológica. Elementos importantes para essa análise são: lista de publicações em periódicos com seletiva política editorial; apresentação de trabalhos em congressos; livros ou capítulos de livros; patentes em que figure como inventor; outros instrumentos de propriedade intelectual; resultados de pesquisa efetivamente transferidos e adotados por empresas ou pelo governo; e outras informações que possam ser relevantes. **1.b** Analise se a experiência demonstrada na gestão de projetos de pesquisa científica ou desenvolvimento tecnológico relacionados ao tema do projeto proposto é suficiente para garantir a plena viabilidade da proposta.**1.c** Analise a qualidade e regularidade da produção científica e/ou tecnológica da Equipe frente aos desafios científicos e/ou tecnológicos do projeto.**1.d** Analise se a função de cada membro da equipe está claramente especificada. **1.e** Analise a experiência prévia da equipe (excluídos os pesquisadores responsáveis) em pesquisas e/ou desenvolvimento tecnológico conjuntos e sua posição diante de outras equipes da mesma área no País.**1.f** Analise se a participação de pesquisadores da empresa parceira no projeto é compatível com a contrapartida apresentada e satisfatória para o intercâmbio de informações entre as parceiras.**1.g.** Analise a qualificação do Coordenador de Transferência de Tecnologia:**1.h.** Analise a qualificação do Coordenador de Educação e Difusão do Conhecimento |

|  |
| --- |
| **Conclusão sobre a análise do Histórico Acadêmico do Pesquisador(a) responsável pelo Projeto** |
| [ ] Excelente |
| [ ] Muito Bom |
| [ ] Bom |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **Conclusão sobre o Histórico de Pesquisa da Equipe Técnica do Projeto** |
| [ ] Excelente |
| [ ] Muito Bom |
| [ ] Bom |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **2) Por favor, analise o PROJETO DE PESQUISA seguindo o roteiro abaixo.** |
| **2.a** Analise a definição, a pertinência, a originalidade dos objetivos e a importância da contribuição pretendida para a área do conhecimento em que o projeto proposto se insere. |
| **2.b** Analise a fundamentação científica e os métodos empregados. |
| 2.c Analise Razões para a criação do Centro. |

|  |
| --- |
| 2.d. Analise a solicitação de participação em reuniões científicas no Brasil ou no exterior, se houver, destacando a contribuição que essa participação trará para o projeto. |
| 2.e Analise as bolsas solicitadas como itens orçamentários e na contrapartida da empresa. Se houver bolsas solicitada(s) à FAPESP ou à Empresa, analise o mérito da solicitação, a adequação da quantidade e os Planos de Atividades propostos para os bolsistas. |
| **2.f** O projeto, se bem sucedido, produzirá inovação tecnológica ou outro benefício à sociedade? [ ] Sim [ ] NãoComente. |
| 2.gOs objetivos são compatíveis com o prazo proposto? | [ ] Sim  | [ ] Não  |
| 2.h A infraestrutura apresentada é suficiente para desenvolver o projeto? | [ ] Sim  | [ ] Não |
| 2.i O projeto submetido se insere naturalmente dentro das linhas de pesquisa já desenvolvidas ou em desenvolvimento pelo grupo solicitante. | [ ] Sim  | [ ] Não |
| 2.j O projeto envolve estudantes de Iniciação Científica e/ou de Pós-Graduação? | [ ] Sim  | [ ] Não |
| **Conclusão sobre a análise do Projeto de Pesquisa apresentado** |
| [ ] Excelente. |
| [ ] Muito Bom. |
| [ ] Bom. |
| [ ] Regular. |
| [ ] Com sérias deficiências. |

|  |
| --- |
| **3. Por favor, analise o Orçamento Solicitado** |
| **3.a** Necessidade dos Equipamentos e Materiais Permanentes solicitados para a realização do projeto, levando também em conta a infra-estrutura já disponível na instituição e a capacidade do solicitante para utilizá-los. 1. Os Equipamentos e Materiais permanentes, nacionais ou importados, de valor superior a R$ 20.000,00, têm sua necessidade justificada na proposta?

 [ ] Sim [ ] Não 1. Opine sobre a validade da justificativa apresentada no item 3.a.i.
2. Há Equipamentos e Materiais Permanentes para os quais a FAPESP deva ou possa solicitar o estabelecimento de uma sistemática de acesso a terceiros não envolvidos neste Projeto?

**3.b** Analise a necessidade do Material de Consumo solicitado para a realização do projeto.**3.c** Necessidade e adequação dos Serviços de Terceiros para a realização do projeto. 1. Os Serviços de Terceiros são apenas de natureza técnica e eventual, conforme exigido pelas normas da FAPESP?
2. Em algum caso é razoável esperar que o serviço solicitado deva ser fornecido pela instituição sede do projeto, como contrapartida ao apoio da FAPESP?

**3.d** A contrapartida da empresa parceira é adequada? (Por adequada, entende-se que a empresa ao participar do projeto, esteja assegurando recursos proporcionais aos da FAPESP, de acordo com as normas do programa). [ ] Sim [ ] NãoComente.**3.e**  A contrapartida da Instituição é adequada? (Por adequada, entende-se que os recursos declarados pelo pesquisador como contrapartida da Instituição representam as reais necessidades do projeto, existe viabilidade de serem assegurados pela Instituição e foram calculados corretamente). [ ] Sim [ ] NãoComente.**3.f** A relação entre os custos do projeto e os benefícios esperados é adequada?[ ] Sim [ ] Parcialmente [ ] NãoComente. |

|  |
| --- |
| **3.g Sugestão de valores alternativos para o orçamento.**Observação Importante:Devem ser excluídos do orçamento: salários de qualquer natureza, serviços de terceiros que não de natureza técnica e eventual, obras civis, aquisição de publicações, material e serviços administrativos. |
|  | **Nacional (em R$)** | **Importado (em US$)** |
|  | **Solicitado** | **Recomendado** | **Solicitado** | **Recomendado** |
| **ITEM** | **FAPESP** | **EMPRESA** | **FAPESP** | **EMPRESA** | **FAPESP** | **EMPRESA** | **FAPESP** | **EMPRESA** |
| **1. Material Permanente** |       |       |  |  |  |  |  |  |
| **2. Material de Consumo** |       |  |  |  |       |  |  |  |
| **3. Serviços de Terceiros** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. Despesas de Transporte** |       |  |  |  |       |  |  |  |
| **5. Diárias** |       |  |  |  |  |  |  |  |
| **6. Recursos Humanos** |       |  |  |  |  |  |  |  |
| **7. Complementação salarial** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8. Contratação temporária** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9. Infraestrutura** |       |  |  |  |  |  |  |  |
| **10. Outros** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **11. Total** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Bolsas-** Com base na análise realizada no item **2.e** , sugira a quantidade de bolsas TT e acadêmicas |
|  | **Quantidade** | **Carga Horária** |
| **Bolsas TT** | **Solicitadas** | **Recomendadas** | **Solicitada** | **Recomendada** |
|  | **FAPESP** | **EMPRESA** | **FAPESP** | **EMPRESA** | **FAPESP** | **EMPRESA** | **FAPESP** | **EMPRESA** |
| IIIIIIIVIVAV |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Quantidade** |  |
| **Bolsas Acadêmicas** | **Solicitadas** | **Recomendadas** |  |  |
|  | **FAPESP** | **EMPRESA** | **FAPESP** | **EMPRESA** |  |  |  |  |
| Iniciação Científica |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mestrado |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Doutorado |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Pós-Doutorado |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Conclusão sobre o orçamento proposto** |
| [ ] Adequado |
| [ ] Pode vir a ser Adequado se forem feitas alterações sugeridas no quadro acima |
| [ ] Inadequado |

|  |
| --- |
| **4) DEFICIÊNCIAS NOTADAS NA PROPOSTA** |
| Se algum item estiver assinalado, as razões devem estar indicadas no quadro correspondente do formulário. |
| **4.a Sobre o Histórico Acadêmico do Pesquisador Responsável e da equipe, conforme indicado no item 1:** |
| [ ] Produção científica ou tecnológica que não atesta significativo rendimento da atividade de pesquisa.[ ] Experiência insuficiente na área de pesquisa em que se insere o projeto, podendo comprometer sua viabilidade.[ ] A qualidade e regularidade da produção científica e/ou tecnológica da Equipe é insatisfatória frente aos desafios científicos e/ou tecnológicos do projeto.[ ] A função de cada membro da equipe não está claramente especificada.[ ] Um ou mais membros da equipe não possuem experiência prévia.[ ] Não há participação de pesquisadores da equipe parceira.[ ] Qualificação do Coordenador de Transferência de Tecnologia não é adequada.[ ] Qualificação do Coordenador de Difusão e Educação não é adequada. |
| **4.b Sobre o Projeto, conforme indicado no item 2:** |
| [ ] Projeto com objetivos mal definidos, excessivos ou incongruentes.[ ] Projeto com objetivos excessivamente limitados.[ ] Projeto pouco original.[ ] Contribuição pouco significativa para a área de conhecimento.[ ] Fundamentação científica deficiente/metodologia inadequada.[ ] As reuniões cientificas solicitadas têm contribuição pouco significativa para o projeto.[ ] Inadequação da quantidade e dos planos de atividade para os bolsistas.[ ] A produção de inovação tecnológica ou benefício à sociedade é duvidosa.[ ] A infraestrutura não é adequada para desenvolver o projeto.[ ] O projeto submetido não se insere naturalmente dentro das linhas de pesquisa do grupo solicitante. [ ] O projeto submetido não envolve a participação de estudantes.[ ] Projeto inadequado. |
| **4.c Sobre o Orçamento Proposto, conforme indicado no item 3:** |
| [ ] Material permanente com itens insuficientemente justificados.[ ] Material de consumo solicitado com itens insuficientemente justificados. [ ] Serviços de terceiros são inadequados ou não são necessários. [ ] A contrapartida da empresa parceira é inadequada. [ ] A contrapartida da instituição é inadequada.[ ] A relação entre os custos do projeto e os benefícios esperados é inadequada[ ] Orçamento superestimado |
| **4.d Outras deficiências**Justificar |

|  |
| --- |
| **5) INFORMAÇÕES PARA USO EXCLUSIVO DA FAPESP** |
| O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da FAPESP, ser enviado na íntegra ao proponente. Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a FAPESP fundamentar sua decisão e que não devam ser transcritas ao proponente por seu caráter confidencial inclua-as neste espaço. |

|  |
| --- |
| **6. ASSINATURA, DECLARAÇÃO DE NÃO EXISTÊNCIA DE CONFLITO DE INTERESSE E COMPROMISSO DE SIGILO** |
| **Declaro não haver nenhuma circunstância caracterizando situação de potencial conflito de interesse ou que possa ser percebida como impeditiva para um parecer isento. Comprometo-me a manter sob sigilo todas as informações constantes deste processo, em particular, a minha condição de assessor e o teor deste parecer.**Data: / /2 Local**Nome legível:** **Assinatura:** **Por favor, certifique-se de ter preenchido os campos Processo, Pesquisador(a) Responsável, na primeira página, e Nome Legível e Assinatura nesta página. Não rubrique as páginas do parecer** |
|  |
|  |
|  |
|  |