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|  |  |
| --- | --- |
| **Proc. No:** | **Pesquisador Responsável pelo Auxílio:**  |

|  |
| --- |
| 1. Por favor, analise o andamento do projeto, os resultados e publicações decorrentes do mesmo.  |
| **1a.** Há indicações claras sobre a nucleação de um novo grupo de pesquisa do ponto de vista dos objetivos do programa? Comente. |
| **1b.** O Projeto, incluindo o Plano de Gestão de Dados correspondente, vêm se desenvolvendo segundo a proposta originalmente definida? Se houve mudanças significativas, inclusive no Plano de Gestão de Dados, elas foram especificadas e justificadas convincentemente? |
| **1c**. Comente sobre a qualidade dos resultados obtidos até o presente. Eles indicam que os progressos esperados vêm sendo alcançados? |
| **1d.** A quantidade e a qualidade dos resultados apresentados são compatíveis com os equipamentos e a infraestrutura financiados pela FAPESP e já instalados pelo pesquisador? |
| **1e.** As publicações, preprints, patentes e/ou dissertações/teses já originadas do projeto satisfazem as expectativas, em qualidade e número? |

|  |
| --- |
| **2. Por favor, analise os relatórios individuais sintéticos dos bolsistas de Treinamento Técnico, Iniciação Científica, Mestrado, Doutorado Direto, Jornalismo Científico e Aperfeiçoamento Pedagógico, se houver bolsistas destes tipos na equipe do projeto.** |
| **2.a. Foram concedidas bolsas de Treinamento Técnico (TT) neste processo? [ ] sim [ ] não****Se sim, analise o Relatório Científico da(s) bolsa(s) concedida(s).** |
| **2.b. Foram concedidas bolsas de Iniciação Científica (IC) neste processo? [ ] sim [ ] não****Se sim, analise o Relatório Científico da(s) bolsa(s) concedida(s).** |
| **2.c. Foram concedidas bolsas de Mestrado (MS) neste processo? [ ] sim [ ] não****Se sim, analise o Relatório Científico da(s) bolsa(s) concedida(s).** |
| **2.d. Foram concedidas bolsas de Doutorado Direto (DD) neste processo? [ ] sim [ ] não****Se sim, analise o Relatório Científico da(s) bolsa(s) concedida(s).** |
| **2.e. Foram concedidas bolsas de Jornalismo Cientifico (JC) neste processo? [ ] sim [ ] não**Se sim, analise o Relatório Científico da(s) bolsa(s) concedida(s). |
| **2.f. Foram concedidas bolsas de Aperfeiçoamento Pedagógico (AP) neste processo? [ ] sim [ ] não**Se sim, analise o Relatório Científico da(s) bolsa(s) concedida(s). |

|  |
| --- |
| **3. Por favor, analise a aplicação dos recursos da Reserva Técnica** |
| **3.a.** Recursos sob responsabilidade exclusiva do coordenador do projetoAnalise a relevância da aplicação dos recursos da Reserva Técnica para o projeto de pesquisa. |
| [ ] Os bens e serviços adquiridos foram muito importantes para o desenvolvimento do projeto. |
| [ ] Os bens e serviços adquiridos serviram para reforçar a infraestrutura de pesquisa dos laboratórios ou centros de pesquisa da equipe, mas só apoiaram indiretamente o desenvolvimento do projeto. |
| [ ] A relação entre as despesas onerando os recursos da Reserva Técnica e o desenvolvimento do projeto não foi adequadamente explicada.Destaque as despesas sem compromisso aparente com o desenvolvimento do projeto.**3.b.** Recursos sob responsabilidade conjunta do coordenador e do chefe do departamento. avalie a aplicação desta parcela dos recursosAs aplicações em reformas e outras despesas de infraestrutura de pesquisa se destinaram, principalmente, a apoiar o projeto?[ ] Sim [ ] NãoAs demais aplicações dos recursos se destinaram a apoiar exclusivamente atividades de pesquisa?[ ] Sim [ ] Não Se necessário, faça uma breve discussão no espaço abaixo.3.c Análise do aproveitamento dos benefícios complementares**3.c.i.** Participação em reuniões científicas ou tecnológicasA importância dos encontros justifica as despesas listadas no relatório?[ ] Sim [ ] NãoHouve participação em congressos sem apresentação de trabalho?[ ] Sim [ ] NãoCaso afirmativo, discuta as condições excepcionais que justificaram essas despesas.Nos demais congressos, os trabalhos apresentados justificam as despesas?[ ] Sim [ ] Não |
| **3.c.ii.** Estágios de curta duração no país e no exterior- Os estágios foram realizados em centros adequados para o desenvolvimento do projeto?[ ] Sim [ ] Não- Os resultados obtidos justificam as despesas? [ ] Sim [ ] Não Se necessário, faça uma discussão no espaço a seguir. |

|  |
| --- |
| **4. Por favor, analise as solicitações adicionais, se houver (Campo 2 do formulário encaminhado pelo pesquisador juntamente com o Relatório Científico).** |
| a) Aditivo/Suplementação | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| b) Transposição ou Remanejamento de verba  | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| c) Prorrogação de Prazos para Entrega de Relatório Científico | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| d) Prorrogação de Prazos para Entrega de Prestação de Contas | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| e) Alteração de Vigência do Processo  | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| f) Solicitação de Bolsa de Treinamento Técnico para Pessoal de Apoio | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| g) Solicitação de Bolsa de IC – Para Projeto Temático e Jovem Pesquisador | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| h) Solicitação de Bolsa de MS – Para Projeto Temático e Jovem Pesquisador | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| i) Solicitação de Bolsa de DD – Para Projeto Temático e Jovem Pesquisador | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| j) Solicitação de Bolsa de JC – Para Projeto Temático e Jovem Pesquisador | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| k) Solicitação de Bolsa de EP – Para Projeto Temático e Jovem Pesquisador | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| **4.1 Por favor, discrimine quais são os subitens recomendados para os itens (a)-(i) do campo 4, caso haja uma recomendação parcial.** |

|  |
| --- |
| 6. ANÁLISE FINAL |
| [   ] Relatório de Progresso Aprovado[ ] Relatório de Progresso Aprovado com críticas ou sugestões que deverão ser consideradasno próximo Relatório Científico |
| [   ] Relatório de Progresso Não Aprovado[   ] Relatório Final Aprovado[   ] Relatório Final Não Aprovado |

**INFORMAÇÕES PARA USO EXCLUSIVO DA FAPESP**

|  |
| --- |
| O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da FAPESP, ser enviado na íntegra ao proponente. Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a FAPESP fundamentar sua decisão e que não devam ser transcritas ao proponente por seu caráter confidencial, inclua-as neste espaço. |
|  |
| Prezado Assessor, É **fundamental** o preenchimento dos campos **Processo, Pesquisador(a) Responsável, Nome Legível** e **Assinatura. Não rubrique as páginas do parecer** |
| **ESTA ASSESSORIA SE COMPROMETE A MANTER SIGILO DESTE PARECER.** |
| **Declaro não haver nenhuma circunstância caracterizando situação de potencial conflito de interesse ou que possa ser percebida como impeditiva para um parecer isento. Comprometo-me a manter sob sigilo todas as informações constantes deste processo, em particular, a minha condição de assessor e o teor deste parecer.** |
| **Instituição do assessor:** |
| **Nome legível:** |
| **Local, data e assinatura:** |