## LOGO400I

## *FUNDAÇÃO DE AMPARO À PESQUISA DO ESTADO DE SÃO PAULO*

## Formulário para parecer de Acompanhamento de Assessoria Científica

## Auxílio à Pesquisa

**Disponível em:** [**http://www.fapesp.br/docs/formularios/arquivos/paapq.docx**](http://www.fapesp.br/docs/formularios/arquivos/paapq.docx)

|  |  |
| --- | --- |
| **Proc. No:** | **Pesquisador Responsável pelo Auxílio:** |

|  |
| --- |
| 1 - Por favor, analise o andamento do projeto, os resultados e publicações decorrentes do mesmo. |
| (Comentários, críticas e sugestões têm se mostrado úteis para o aprimoramento de projetos.) |

|  |
| --- |
| **2 - Por favor, analise os relatórios individuais sintéticos dos bolsistas de Treinamento Técnico, se houver bolsistas deste tipo na equipe do projeto. Considere que a(s) bolsa(s) tem duas finalidades: treinamento e aperfeiçoamento do bolsista e apoio às atividades científicas do projeto.** |
|  |

|  |
| --- |
| **3 – Caso tenham sido concedidos recursos para participação em reuniões científicas, por favor, analise a pertinência do trabalho apresentado.** |
|  |

|  |
| --- |
| 4 - Por favor, analise a aplicação dos recursos da Reserva Técnica. |
| 4.a Analise os recursos sob responsabilidade exclusiva do Pesquisador Responsável pelo projeto |
|  |
| - Analise a relevância da aplicação dos recursos da Reserva Técnica para o projeto de pesquisa. |
| [ ] Os bens e serviços adquiridos foram muito importantes para o desenvolvimento do projeto. |
| [ ] Os bens e serviços adquiridos serviram para reforçar a infraestrutura de pesquisa dos laboratórios ou centros de pesquisa da equipe, mas só apoiaram indiretamente o desenvolvimento do projeto. |
| [ ] A relação entre as despesas onerando os recursos da Reserva Técnica e o desenvolvimento do projeto não foi adequadamente explicada. |
| - Destaque as despesas sem compromisso aparente com o desenvolvimento do projeto. |
| **4. b** Analise os recursos sob responsabilidade conjunta do Pesquisador Responsável e do chefe do departamento, se houver. |
|  |
| - As aplicações em reformas e outras despesas de infraestrutura de pesquisa se destinaram, principalmente, a apoiar o projeto?  [ ] Sim [ ] Não |
| - As demais aplicações dos recursos se destinaram a apoiar exclusivamente atividades de pesquisa?  [ ] Sim [ ] Não |
| Se necessário, faça uma breve discussão no espaço abaixo. |
|  |
| 4.c Análise do aproveitamento dos benefícios complementares **-**Participação em reuniões científicas ou tecnológicas  A importância dos encontros justifica as despesas listadas no relatório?  [ ] Sim [ ] Não  Houve participação em congressos sem apresentação de trabalho?  [ ] Sim [ ] Não  Caso afirmativo, discuta as condições excepcionais que justificaram essas despesas.  Nos demais congressos, os trabalhos apresentados justificam as despesas?  [ ] Sim [ ] Não  **-**Estágios de curta duração no país e no exterior  - Os estágios foram realizados em centros adequados para o desenvolvimento do projeto?  [ ] Sim [ ] Não  - Os resultados obtidos justificam as despesas?  [ ] Sim [ ] Não  Se necessário, faça uma discussão no espaço a seguir. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5. Por favor, analise as solicitações adicionais, se houver (Campo 2 do formulário encaminhado pelo pesquisador juntamente com o Relatório Científico). | | | |
| a) Aditivo/Suplementação | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| b) Transposição ou Remanejamento de verba | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| c) Prorrogação de Prazos para Entrega de Relatório Científico | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| d) Prorrogação de Prazos para Entrega de Prestação de Contas | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| e) Alteração de Vigência do Processo | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| f) Solicitação de Bolsa de Treinamento Técnico para Pessoal de Apoio | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| g) Solicitação de Bolsa de IC – Para Projeto Temático e Jovem Pesquisador | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| h) Solicitação de Bolsa de PD – Para Projeto Temático | [ ] Recomendada | [ ] Recomendada parcialmente | [ ] Não Recomendada |
| **5.1 Por favor, discrimine quais são os subitens recomendados para os itens (a)-(h) do campo 5, caso haja uma recomendação parcial.** | | | |

|  |
| --- |
| 6. ANÁLISE FINAL |
| [   ] Relatório de Progresso Aprovado  [  ] Relatório de Progresso Aprovado com críticas ou sugestões que deverão ser consideradas no próximo Relatório Científico |
| [   ] Relatório de Progresso Não Aprovado  [   ] Relatório Final Aprovado  [   ] Relatório Final Não Aprovado |
| INFORMAÇÕES PARA USO EXCLUSIVO DA FAPESP |
| O conteúdo dos itens anteriores poderá, a critério da FAPESP, ser enviado na íntegra ao proponente.  Caso deseje acrescentar informações consideradas importantes para a FAPESP fundamentar sua decisão e que não devam ser transcritas ao proponente por seu caráter confidencial, inclua-as neste espaço. |

|  |
| --- |
| Prezado Assessor,  É **fundamental** o preenchimento dos campos **Processo, Pesquisador(a) Responsável, Nome Legível** e **Assinatura. Não rubrique as páginas do parecer** |

|  |
| --- |
| **ESTA ASSESSORIA SE COMPROMETE A MANTER SIGILO DESTE PARECER.** |
| **Declaro não haver nenhuma circunstância caracterizando situação de potencial conflito de interesse ou que possa ser percebida como impeditiva para um parecer isento. Comprometo-me a manter sob sigilo todas as informações constantes deste processo, em particular, a minha condição de assessor e o teor deste parecer.** |
| **Instituição do assessor:** |
| **Nome legível:** |
| **Local, data e assinatura:** |