

<b>Tabela anexa 12.1</b> Interesse em C&T e outros temas – Estado de São Paulo – 2007	12-5
<b>Tabela anexa 12.2</b> Distribuição dos entrevistados, por interesse em C&T, segundo cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007	12-6
<b>Tabela anexa 12.3</b> Distribuição dos entrevistados, por classe econômica, segundo nível de interesse em C&T – Estado de São Paulo – 2007	12-7
<b>Tabela anexa 12.4a</b> Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo nível de interesse em C&T – Estado de São Paulo – 2007	12-8
<b>Tabela anexa 12.4b</b> Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo nível de interesse em Medicina e saúde – Estado de São Paulo – 2007	12-9
<b>Tabela anexa 12.4c</b> Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo nível de interesse em Alimentação e consumo – Estado de São Paulo – 2007	12-10
<b>Tabela anexa 12.4d</b> Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo nível de interesse em Meio ambiente e ecologia – Estado de São Paulo – 2007	12-11
<b>Tabela anexa 12.5</b> Distribuição dos entrevistados, por nível de escolaridade, segundo nível de interesse em C&T – Estado de São Paulo – 2007	12-12
<b>Tabela anexa 12.6</b> Regressão logística binária para modelagem dos dados	12-13
<b>Tabela anexa 12.7a</b> Distribuição dos entrevistados, por faixa etária, segundo nível de interesse em C&T – Estado de São Paulo – 2007	12-16
<b>Tabela anexa 12.7b</b> Distribuição dos entrevistados, por faixa etária, segundo nível de interesse em Meio ambiente e ecologia – Estado de São Paulo – 2007	12-17
<b>Tabela anexa 12.7c</b> Distribuição dos entrevistados, por faixa etária, segundo nível de interesse em Medicina e saúde – Estado de São Paulo – 2007	12-18
<b>Tabela anexa 12.7d</b> Distribuição dos entrevistados, por faixa etária, segundo nível de interesse em Alimentação e consumo – Estado de São Paulo – 2007	12-19
<b>Tabela anexa 12.8</b> Distribuição dos entrevistados, por interesse em C&T, segundo Regiões Administrativas – Regiões Administrativas do Estado de São Paulo e cidade de São Paulo – 2007	12-20
<b>Tabela anexa 12.9</b> Nível de informação dos entrevistados sobre C&T e outros temas – Estado de São Paulo – 2007	12-21
<b>Tabela anexa 12.10</b> Distribuição dos entrevistados por declaração de conhecimento de alguma instituição científica brasileira, segundo Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) – Estado de São Paulo – 2007	12-22

**Tabela anexa 12.11**

Distribuição dos entrevistados, por declaração de leitura de rótulos de alimentos, segundo Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) – Estado de São Paulo – 2007 12-23

**Tabela anexa 12.12**

Distribuição dos entrevistados que autodeclararam consumir informação em C&T, por perfil atitudinal frente a riscos e benefícios, segundo Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) – Estado de São Paulo – 2007 12-24

**Tabela anexa 12.13**

Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007 12-25

**Tabela anexa 12.14**

Nível de admiração dos entrevistados pela profissão de cientista e outras profissões – Estado de São Paulo – 2007 12-43

**Tabela anexa 12.15**

Distribuição dos entrevistados, por nível de admiração pela profissão de cientista, segundo nível de interesse em C&T – Estado de São Paulo – 2007 12-44

**Tabela anexa 12.16**

Distribuição dos entrevistados, por percepção de benefícios futuros do desenvolvimento da C&T, segundo classe econômica – Estado de São Paulo – 2007 12-45

**Tabela anexa 12.17**

Distribuição dos entrevistados, por classe econômica, segundo percepção de benefícios futuros do desenvolvimento da C&T – Estado de São Paulo – 2007 12-46

**Tabela anexa 12.18**

Distribuição dos entrevistados, por percepção de riscos futuros do desenvolvimento da C&T, segundo classe econômica – Estado de São Paulo – 2007 12-47

**Tabela anexa 12.19**

Distribuição dos entrevistados, por percepção de benefícios da C&T, segundo frequência de leitura de notícias científicas nos jornais – Estado de São Paulo – 2007 12-48

**Tabela anexa 12.20a**

Distribuição dos entrevistados, por percepção de benefícios da C&T, segundo frequência de leitura de jornais ou revistas – Estado de São Paulo – 2007 12-49

**Tabela anexa 12.20b**

Distribuição dos entrevistados, por percepção de riscos da C&T, segundo frequência de leitura de jornais ou revistas – Estado de São Paulo – 2007 12-50

**Tabela anexa 12.21**

Distribuição dos entrevistados, por frequência de leitura de notícias científicas nos jornais, segundo percepção de riscos da C&T – Estado de São Paulo – 2007 12-51

**Tabela anexa 12.22a**

Distribuição dos entrevistados, por frequência de leitura de bulas de medicamentos, segundo nível de interesse em C&T – Estado de São Paulo – 2007 12-52

**Tabela anexa 12.22b**

Distribuição dos entrevistados, por frequência de leitura de rótulos de alimentos, segundo nível de interesse em C&T – Estado de São Paulo – 2007 12-53

**Tabela anexa 12.23a**

Distribuição dos entrevistados, por frequência de leitura de bulas de medicamentos, segundo nível de escolaridade – Estado de São Paulo – 2007 12-54

**Tabela anexa 12.23b**

Distribuição dos entrevistados, por frequência de leitura de rótulos de alimentos, segundo nível de escolaridade – Estado de São Paulo – 2007 12-55

**Tabela anexa 12.24**

Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo frequência de leitura de bulas de medicamentos – Estado de São Paulo – 2007 12-56

<b>Tabela anexa 12.25</b> Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo frequência de leitura de rótulos de alimentos – Estado de São Paulo – 2007	12-57
<b>Tabela anexa 12.26</b> Proporção dos entrevistados muito informados em C&T, segundo comportamentos de rotina – Estado de São Paulo – 2007	12-58
<b>Tabela anexa 12.27</b> Distribuição dos entrevistados, por Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic), segundo opinião dos entrevistados sobre a afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas – Estado de São Paulo – 2007	12-59
<b>Tabela anexa 12.28</b> Distribuição dos entrevistados, por nível de interesse em C&T, segundo sua opinião a respeito da afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas – Estado de São Paulo – 2007	12-60
<b>Tabela anexa 12.29</b> Distribuição dos entrevistados sobre sua opinião a respeito da afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas, segundo Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) – Estado de São Paulo – 2007	12-61
<b>Tabela anexa 12.30</b> Distribuição dos entrevistados, por faixa etária, segundo sua opinião sobre a afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas – Estado de São Paulo – 2007	12-62
<b>Tabela anexa 12.31</b> Distribuição dos entrevistados, por classe econômica, segundo sua opinião sobre a afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas – Estado de São Paulo – 2007	12-63
<b>Tabela anexa 12.32</b> Distribuição dos entrevistados, por nível de escolaridade, segundo sua opinião de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas – Estado de São Paulo – 2007	12-64
<b>Tabela anexa 12.33</b> Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo sua opinião a respeito da afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas – Estado de São Paulo – 2007	12-65
<b>Tabela anexa 12.34</b> Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo opinião sobre a afirmação de que damos muito valor à ciência e pouco à fé religiosa – Estado de São Paulo – 2007	12-66
<b>Tabela anexa 12.35</b> Distribuição dos entrevistados, por classe econômica, segundo sua opinião sobre a afirmação que damos muito valor à ciência e pouco à fé religiosa – Estado de São Paulo – 2007	12-67
<b>Tabela anexa 12.36</b> Distribuição dos entrevistados sobre sua opinião a respeito da afirmação de que damos muito valor à ciência e pouco à fé religiosa, segundo Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) – Estado de São Paulo – 2007	12-68
<b>Tabela anexa 12.37</b> Distribuição dos entrevistados sobre sua opinião a respeito da afirmação de que damos muito valor à ciência e pouco à fé religiosa, segundo admiração pela profissão de cientista – Estado de São Paulo – 2007	12-69
<b>Tabela anexa 12.38</b> Comparação sobre frequência de consumo de veículos informativos: “Lê notícias científicas nos jornais, revistas ou internet?” – Europa, Brasil e Estado de São Paulo – 2007	12-70
<b>Tabela anexa 12.39</b> Comparação de frequência de entrevistados que declararam ter visitado locais públicos da C&T – Europa, Brasil e Estado de São Paulo – 2007	12-71
<b>Tabela anexa 12.40</b> Frequência de participação dos entrevistados em ações relacionadas com ciência, tecnologia e meio ambiente (manifestações, fóruns, debates etc.) – Europa, Brasil e Estado de São Paulo – 2007	12-72

**Tabela anexa 12.41**

Proporção do Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic), segundo cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007 12-73

**Tabela anexa 12.42**

Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) médio, por cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007 12-74

**Tabela anexa 12.43**

Distribuição dos entrevistados, por conhecimento de instituições científicas, segundo cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007 12-75

**Tabela anexa 12.44a**

Distribuição dos entrevistados, por admiração pela profissão de jornalista, segundo cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007 12-76

**Tabela anexa 12.44b**

Distribuição dos entrevistados, por admiração pela profissão de professor, segundo cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007 12-77

**Tabela anexa 12.44c**

Distribuição dos entrevistados, por admiração pela profissão de político, segundo cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007 12-78

**Tabela anexa 12.1**  
**Interesse em C&T e outros temas – Estado de São Paulo – 2007**

Temas	Interesse (%)		
	Total	Muito interessado	Interessado
Alimentação e consumo	83,3	37,5	45,8
Medicina e saúde	80,4	34,9	45,5
Meio ambiente e ecologia	76,0	31,6	44,4
Esportes	65,4	30,5	34,9
Ciência e tecnologia	63,4	16,3	47,1
Cinema, arte e cultura	58,7	20,3	38,4
Economia e empresas	43,2	12,7	30,6
Curiosidades sobre a vida de pessoas famosas	32,2	9,3	22,8
Astrologia e esoterismo	26,0	7,5	18,5
Política	21,2	5,0	16,1

**Fonte:** Labjor/Unicamp, Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Nota:** Tabela de frequência simples. A incidência completa de respostas (somando 100%) está na Tabela anexa 12.13.

**Tabela anexa 12.2**

**Distribuição dos entrevistados, por interesse em C&T, segundo cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007**

Cidades de aplicação da pesquisa	Distribuição dos entrevistados, por interesse em C&T (%)				
	Total	Muito interessado	Interessado	Pouco interessado	Nada interessado
Bogotá	100,0	47,5	33,2	15,3	4,0
Buenos Aires	100,0	20,3	54,6	19,6	5,5
Caracas	100,0	28,4	52,5	16,8	2,3
Madri	100,0	16,7	52,7	24,8	5,9
Panamá	100,0	26,6	52,7	14,9	5,8
Santiago	100,0	16,5	45,0	26,1	12,4
São Paulo	100,0	15,4	49,6	25,5	9,4

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo; López Cerezo e Polino (2008).

**Tabela anexa 12.3**  
**Distribuição dos entrevistados, por classe econômica, segundo nível de interesse em C&T – Estado de São Paulo – 2007**

Nível de interesse em C&T	Distribuição dos entrevistados, por classe econômica (%)				
	Total	A	B	C	D/E
Muito interessado	100,0	10,8	36,0	36,7	16,5
Interessado	100,0	8,7	26,0	37,9	27,3
Pouco interessado	100,0	4,1	27,8	41,1	27,0
Nada interessado	100,0	2,3	9,9	36,0	51,7

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.4a**  
Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo nível de interesse em C&T  
– Estado de São Paulo – 2007

Nível de interesse em C&T	Distribuição dos entrevistados, por sexo (%)		
	Total	Homens	Mulheres
Muito interessado	100,0	56,6	43,4
Interessado	100,0	51,6	48,4
Pouco interessado	100,0	43,4	56,6
Nada interessado	100,0	47,1	52,9

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.



**Tabela anexa 12.4b**  
**Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo nível de interesse em Medicina e saúde – Estado de São Paulo – 2007**

Nível de interesse em Medicina e saúde	Distribuição dos entrevistados, por sexo (%)		
	Total	Homens	Mulheres
Muito interessado	100,0	41,0	59,0
Interessado	100,0	52,0	48,0
Pouco interessado	100,0	58,0	42,0
Nada interessado	100,0	69,0	31,0

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.4c**  
**Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo nível de interesse em Alimentação e consumo – Estado de São Paulo – 2007**

Nível de interesse em Alimentação e consumo	Distribuição dos entrevistados, por sexo (%)		
	Total	Homens	Mulheres
Muito interessado	100,0	41,6	58,4
Interessado	100,0	52,5	47,5
Pouco interessado	100,0	59,5	40,5
Nada interessado	100,0	65,9	34,1

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.4d**  
**Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo nível de interesse em Meio ambiente e ecologia – Estado de São Paulo – 2007**

Nível de interesse em Meio ambiente e ecologia	Distribuição dos entrevistados, por sexo (%)		
	Total	Homens	Mulheres
Muito interessado	100,0	47,8	52,2
Interessado	100,0	50,4	49,6
Pouco interessado	100,0	50,0	50,0
Nada interessado	100,0	54,1	45,9

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.5**  
**Distribuição dos entrevistados, por nível de escolaridade, segundo nível de interesse em C&T – Estado de São Paulo – 2007**

Nível de interesse em C&T	Distribuição dos entrevistados, por nível de escolaridade (%)					
	Total	Educação superior/ Especialização/MBA/ Mestrado/Doutorado	Ensino médio	Ensino fundamental	Educação infantil	Não teve nenhum tipo de escolaridade
Muito interessado	100,0	21,9	53,9	21,5	1,7	1,0
Interessado	100,0	11,5	45,8	37,0	3,0	2,7
Pouco interessado	100,0	5,2	43,6	42,7	3,9	4,6
Nada interessado	100,0	1,2	26,3	47,4	8,8	16,4

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

### Tabela anexa 12.6 Regressão logística binária para modelagem dos dados

#### Informações do modelo

Variável resposta	Nível
Número de níveis de resposta	2
Modelo	Logístico binário
Técnica de otimização	Score de Fisher
Número de observações lidas	1 825
Número de observações utilizadas	1 809

#### Perfil de Resposta

Valores ordenados	1	2
Nível	1	2
Frequência total	1 156	653

#### Probabilidade modelada nível = 1

Obs.: 16 observações foram excluídas devido à falta de valores para a resposta ou variáveis explicativas.

#### Informação do nível de classe

Classe	Valor	Variáveis desenho			
Sexo	1				1
	2				-1
Escolaridade	1	1	0	0	0
	2	0	1	0	0
	3	0	0	1	0
	4	0	0	0	1
	5	-1	-1	-1	-1
Faixa etária	1		1		0
	2		0		1
	3		-1		-1

#### Status de convergência do modelo

Critério de convergência (GCONV=1E-8) satisfeito.

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.6**  
**Regressão logística binária para modelagem dos dados**

**Estatísticas do ajuste do modelo**

Critério	Intercepto e Covariáveis	
	Somente Intercepto	
AIC	2368.085	2217.992
SC	2373.585	2261.997
-2 Log L	2366.085	2201.992

**Teste global hipótese nula: BETA = 0**

Teste	Qui-Quadrado	GL	Pr > QuiQr
Razão de Verossimilhança	164.0924	7	<.0001
Score	154.5549	7	<.0001
Wald	138.7206	7	<.0001

**Análise de efeitos tipo 3**

Efeito	Qui-quadrado		
	GL	Wald	Pr > QuiQr
Sexo	1	10.3911	0.0013
Escolaridade	4	119.6006	<.0001
Faixa etária	2	48.1932	<.0001

**Análises de estimativas de máxima verossimilhança**

Parâmetro	GL	Estimativa	Erro		Qui-quadrado	Pr > QuiQr
			Padrão	Wald		
Intercepto	1	0.1967	0.0900	4.7768	0.0288	
Sexo	1	0.1666	0.0517	10.3911	0.0013	
Escolaridade 1	1	-1.3539	0.2107	41.2844	<.0001	
Escolaridade 2	1	-0.6557	0.2143	9.3650	0.0022	
Escolaridade 3	1	-0.1460	0.1050	1.9317	0.1646	
Escolaridade 4	1	0.6123	0.1109	30.4809	<.0001	
Faixa etária 1	1	-0.1820	0.0806	5.0986	0.0239	
Faixa etária 2	1	-0.3370	0.0810	17.3060	<.0001	

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.6**  
Regressão logística binária para modelagem dos dados

Estimativa da razão de chance

Efeito	Estimativa Pontual	Limite de Confiança de 95% de Wald	
Sexo 1 vs 2	1.396	1.140	1.709
Escolaridade 1 vs 5	0.055	0.029	0.105
Escolaridade 2 vs 5	0.111	0.058	0.213
Escolaridade 3 vs 5	0.185	0.118	0.289
Escolaridade 4 vs 5	0.394	0.253	0.613
Faixa etária 1 vs 3	0.496	0.382	0.645
Faixa etária 2 vs 3	0.425	0.326	0.553

Associação de probabilidades preditas e respostas observadas

Percentual de concordantes	63.5	Somers' D	0.337
Percentual de discordantes	29.8	Gamma	0.362
Percentual amarrado	6.7	Tau-a	0.156
Pares	754868	c	0.669

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Nota:** Nível: 1. Muito interessado ou Interessado em C&T; 2. Pouco interessado ou Nada interessado em C&T.

Sexo: 1. Masculino; 2. Feminino.

Escolaridade: 1. Não teve nenhum tipo de escolaridade; 2. Educação infantil; 3. Ensino fundamental; 4. Ensino médio; 5. Educação superior/Especialização/MBA/Mestrado/Doutorado.

Faixa Etária: 1. 16 a 24 anos; 2. 25 a 34 anos; 3. 35 a 44 anos; 4. 45 a 54 anos; 5. mais de 55 anos.

**Tabela anexa 12.7a**  
**Distribuição dos entrevistados, por faixa etária, segundo nível de interesse em C&T**  
**– Estado de São Paulo – 2007**

Nível de interesse em C&T	Distribuição dos entrevistados, por faixa etária (%)					
	Total	16 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 54 anos	55 anos ou mais
Muito interessado	100,0	27,6	25,9	19,2	14,8	12,5
Interessado	100,0	23,5	19,4	23,3	15,8	17,9
Pouco interessado	100,0	27,0	30,7	17,0	10,8	14,5
Nada interessado	100,0	27,9	20,3	14,0	14,0	23,8

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.



**Tabela anexa 12.7b**  
**Distribuição dos entrevistados, por faixa etária, segundo nível de interesse em Meio ambiente e ecologia – Estado de São Paulo – 2007**

Nível de interesse em Meio ambiente e ecologia	Distribuição dos entrevistados, por faixa etária (%)					
	Total	16 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 54 anos	55 anos ou mais
Muito interessado	100,0	25,0	25,7	20,5	15,6	13,2
Interessado	100,0	23,5	22,3	21,6	14,6	18,0
Pouco interessado	100,0	29,8	23,5	17,3	10,4	19,0
Nada interessado	100,0	29,6	21,4	13,3	15,3	20,4

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.7c**  
**Distribuição dos entrevistados, por faixa etária, segundo nível de interesse em Medicina e saúde – Estado de São Paulo – 2007**

Nível de interesse em Medicina e saúde	Distribuição dos entrevistados, por faixa etária (%)					
	Total	16 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 54 anos	55 anos ou mais
Muito interessado	100,0	21,9	26,3	20,8	14,9	16,2
Interessado	100,0	23,1	21,7	22,0	14,7	18,5
Pouco interessado	100,0	37,6	24,1	14,9	10,2	13,2
Nada interessado	100,0	32,8	19,0	10,3	17,2	20,7

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.7d**  
**Distribuição dos entrevistados, por faixa etária, segundo nível de interesse em Alimentação e consumo – Estado de São Paulo – 2007**

Nível de interesse em Alimentação e consumo	Distribuição dos entrevistados, por faixa etária (%)					
	Total	16 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 54 anos	55 anos ou mais
Muito interessado	100,0	24,0	27,0	21,3	13,6	14,0
Interessado	100,0	22,8	21,2	21,2	14,7	20,1
Pouco interessado	100,0	37,1	21,6	14,7	12,7	13,9
Nada interessado	100,0	29,5	22,7	9,1	20,5	18,2

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.8**  
**Distribuição dos entrevistados, por interesse em C&T, segundo Regiões Administrativas**  
**– Regiões Administrativas do Estado de São Paulo e cidade de São Paulo – 2007**

Cidade de São Paulo e Regiões Administrativas	Distribuição dos entrevistados, por interesse em C&T (%)				
	Total	Muito interessado	Interessado	Pouco interessado	Nada interessado
Cidade de São Paulo	100,0	15,4	49,6	25,5	9,4
RA São José do Rio Preto	100,0	11,5	50,0	28,8	9,6
RA São José dos Campos	100,0	27,8	51,9	16,5	3,8
RA de Araçatuba	100,0	20,8	45,8	33,3	0,0
RA de Barretos	100,0	16,7	11,1	38,9	33,3
RA de Bauru	100,0	8,3	44,4	33,3	13,9
RA de Campinas	100,0	18,7	39,4	35,2	6,7
RA Central	100,0	14,7	41,2	32,4	11,8
RA de Franca	100,0	16,7	29,2	20,8	33,3
RA de Marília	100,0	15,8	84,2	0,0	0,0
RA de Pres. Prudente	100,0	20,0	43,3	23,3	13,3
RA de Ribeirão Preto	100,0	29,5	43,2	18,2	9,1
RA de Santos	100,0	11,5	49,2	37,7	1,6
RA Registro	100,0	27,3	27,3	36,4	9,1
RA Sorocaba	100,0	13,4	40,2	28,9	17,5

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.9****Nível de informação dos entrevistados sobre C&T e outros temas – Estado de São Paulo – 2007**

Temas	Nível de informação dos entrevistados (%)		
	Total	Muito informado	Informado
Alimentação e consumo	72,1	18,8	53,3
Esportes	64,1	25,2	38,8
Medicina e saúde	63,6	14,4	49,2
Meio ambiente e ecologia	61,4	13,9	47,5
Cinema, arte e cultura	47,1	10,1	36,9
Ciência e tecnologia	45,3	5,8	39,6
Economia e empresas	31,8	5,9	25,9
Curiosidades sobre a vida de pessoas famosas	31,6	6,8	24,7
Política	23,8	4,5	19,3
Astrologia e esoterismo	23,3	4,4	18,8

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Nota:** Tabela de frequência simples. A incidência completa de respostas (somando 100%) está na Tabela anexa 12.13.

**Tabela anexa 12.10**  
**Distribuição dos entrevistados por declaração de conhecimento de alguma instituição científica brasileira, segundo Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) – Estado de São Paulo – 2007**

Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic)	Distribuição dos entrevistados, por declaração de conhecimento de alguma instituição científica brasileira (%)		
	Total	Conhece	Não conhece
Alto	100,0	58,0	42,0
Médio alto	100,0	31,7	68,3
Médio baixo	100,0	25,6	74,4
Baixo	100,0	9,8	90,2
Nulo	100,0	4,3	95,7

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.11****Distribuição dos entrevistados, por declaração de leitura de rótulos de alimentos, segundo Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) – Estado de São Paulo – 2007**

Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic)	Distribuição dos entrevistados, por declaração de leitura de rótulos de alimentos (%)			
	Total	Com frequência	De vez em quando	Muito raramente
Alto	100,0	74,4	17,1	8,5
Médio alto	100,0	70,8	25,0	4,2
Médio baixo	100,0	60,3	29,6	10,1
Baixo	100,0	43,3	36,9	19,8
Nulo	100,0	35,3	29,8	34,9

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.12**

**Distribuição dos entrevistados que autodeclararam consumir informação em C&T, por perfil atitudinal frente a riscos e benefícios, segundo Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) – Estado de São Paulo – 2007**

Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic)	Distribuição dos entrevistados que autodeclararam consumir informação em C&T, por perfil atitudinal frente a riscos e benefícios				
	Total	Muitos riscos e muitos benefícios	Muitos riscos e poucos benefícios	Poucos riscos e muitos benefícios	Nenhum risco e nenhum benefício
Alto	100,0	57,0	6,3	36,7	0,0
Médio alto	100,0	56,7	12,1	30,5	0,7
Médio baixo	100,0	53,2	15,0	29,5	2,3
Baixo	100,0	45,1	21,7	27,4	5,8
Nulo	100,0	42,9	25,5	23,5	8,1

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Nota:** P14: Em geral, você acha que nos próximos 20 anos o desenvolvimento da ciência e da tecnologia vai trazer Muitos riscos, Alguns riscos, Poucos riscos ou Nenhum risco para o mundo?

P15: Em geral, você acha que nos próximos 20 anos o desenvolvimento da ciência e da tecnologia vai trazer Muitos benefícios, Alguns benefícios, Poucos benefícios ou Nenhum benefício para o mundo?



**Tabela anexa 12.13**  
**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

1. Pergunta: Costuma ver televisão?		
Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1 825</b>	<b>100,0</b>
Sim	1 753	96,1
Não	72	3,9

  

2. Pergunta: Que tipo de programas assiste principalmente?		
1ª opção	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1 753</b>	<b>100,0</b>
1. Jornais	885	50,5
2. Filmes e seriados	210	12,0
3. Programas culturais	27	1,5
4. Medicina e saúde	6	0,3
5. Esportivos	133	7,6
6. Meio ambiente e vida animal	9	0,5
7. Atualidade política e debates	9	0,5
8. Documentários sobre ciência	13	0,7
9. Espetáculos e entretenimentos	44	2,5
10. (Clima e) meteorologia	3	0,2
11. Novelas	370	21,1
12. Outro	44	2,5

  

2ª opção		
	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1 693</b>	<b>100,0</b>
1. Jornais	393	23,2
2. Filmes e seriados	419	24,7
3. Programas culturais	79	4,7
4. Medicina e saúde	26	1,5
5. Esportivos	218	12,9
6. Meio ambiente e vida animal	60	3,5
7. Atualidade política e debates	25	1,5
8. Documentários sobre ciência	32	1,9
9. Espetáculos e entretenimentos	73	4,3
10. (Clima e) meteorologia	18	1,1
11. Novelas	308	18,2
12. Outro	42	2,5

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13**  
**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

3ª opção	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1589</b>	<b>100,0</b>
1. Jornais	192	12,1
2. Filmes e seriados	375	23,6
3. Programas culturais	92	5,8
4. Medicina e saúde	47	3,0
5. Esportivos	210	13,2
6. Meio ambiente e vida animal	109	6,9
7. Atualidade política e debates	43	2,7
8. Documentários sobre ciência	51	3,2
9. Espetáculos e entretenimentos	152	9,6
10. (Clima e) meteorologia	38	2,4
11. Novelas	231	14,5
12. Outro	49	3,1

**3. Pergunta: Lê algum jornal ou revista?**

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Sim, com frequência	388	21,3
Sim, de vez em quando	471	25,8
Não, nunca	966	52,9
NS/NR	0	0,0

**4. Pergunta: Que seções ou tipo de notícias lê especialmente?**

1ª opção	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>863</b>	<b>100,0</b>
1. Política nacional	142	16,5
2. Economia	64	7,4
3. Agricultura/rural	9	1,0
4. Esportes	161	18,7
5. Ciência	31	3,6
6. Horóscopo	75	8,7
7. Saúde	66	7,6
8. Programação de TV	38	4,4
9. Meio ambiente	26	3,0
10. Internacionais	7	0,8
11. Espetáculos	7	0,8
12. Informação (sobre o clima)	4	0,5
13. Policiais	93	10,8

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13**  
**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

14. Coluna social e curiosidades sobre a vida de pessoas famosas	51	5,9
15. Arte e cultura	45	5,2
16. Outra	44	5,1
<hr/>		
<b>2ª opção</b>	<b>Frequência</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>829</b>	<b>100,0</b>
1. Política nacional	76	9,2
2. Economia	79	9,5
3. Agricultura/rural	21	2,5
4. Esportes	94	11,3
5. Ciência	28	3,4
6. Horóscopo	62	7,5
7. Saúde	83	10,0
8. Programação de TV	53	6,4
9. Meio ambiente	56	6,8
10. Internacionais	40	4,8
11. Espetáculos	12	1,4
12. Informação (sobre o clima)	19	2,3
13. Policiais	73	8,8
14. Coluna social e curiosidades sobre a vida de pessoas famosas	56	6,8
15. Arte e cultura	53	6,4
16. Outra	24	2,9
<hr/>		
<b>3ª opção</b>	<b>Frequência</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>787</b>	<b>100,0</b>
1. Política nacional	58	7,4
2. Economia	38	4,8
3. Agricultura/rural	28	3,6
4. Esportes	75	9,5
5. Ciência	23	2,9
6. Horóscopo	41	5,2
7. Saúde	72	9,1
8. Programação de TV	54	6,9
9. Meio ambiente	67	8,5
10. Internacionais	32	4,1
11. Espetáculos	23	2,9
12. Informação (sobre o clima)	28	3,6
13. Policiais	105	13,3
14. Coluna social e curiosidades sobre a vida de pessoas famosas	53	6,7
15. Arte e cultura	75	9,5
16. Outra	15	1,9

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13****Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

5. Pergunta: Gostaríamos de saber em que medida admira algumas profissões. Vou ler uma lista, por favor, para cada uma das profissões listadas, diga se tem Muita admiração, Alguma admiração, Pouca admiração ou Nenhuma admiração.

Profissão	Muita admiração	Alguma admiração	Pouca admiração	Nenhuma admiração	%
Médicos	74,4	15,8	6,6	3,2	0,1
Cientistas	49,2	27,5	14,9	7,3	1,1
Engenheiros	42,9	34,6	15,7	6,2	0,5
Juízes	31,0	28,8	25,2	14,6	0,5
Advogados	31,4	30,6	24,6	13,2	0,2
Esportistas	50,1	27,7	15,3	6,7	0,1
Jornalistas	52,5	32,3	10,5	4,5	0,2
Empresários	28,2	34,7	25,9	10,8	0,3
Professores	75,1	16,7	5,6	2,5	0,2
Religiosos	36,0	27,6	21,4	14,6	0,4
Políticos	3,9	8,3	26,4	61,0	0,4
Militares	20,5	25,3	25,4	28,5	0,3
Curandeiros	7,0	11,5	19,1	61,6	0,8
Artistas	25,2	35,8	26,7	12,1	0,2

6. Pergunta: Vou dizer algumas áreas e queria que me dissesse se acha que o Brasil tem Muito destaque, Algum destaque, Pouco destaque ou Nenhum destaque em cada uma delas.

Área	Muito destaque	Algum destaque	Pouco destaque	Nenhum destaque	%
Esportes	67,7	20,7	10,1	1,0	0,5
Indústria	28,3	35,4	30,9	3,6	1,9
Agricultura e pecuária	35,6	31,9	26,1	4,0	2,4
Saúde	12,5	22,0	40,8	24,2	0,4
Desenvolvimento de tecnologias	18,3	39,2	33,0	6,0	3,4
Arte e cultura	19,3	40,0	34,0	4,5	2,1
Pesquisa científica	13,2	35,9	38,0	8,4	4,5
Turismo	36,3	35,8	22,7	3,3	1,9
Educação	11,2	20,4	39,7	28,3	0,5

7. Pergunta: Imagine que você possa decidir para onde vai o dinheiro público (do governo). Vou mostrar um cartão com o nome de diversos setores. Quería que você me dissesse três setores para os quais você aumentaria os gastos, em ordem de importância.

1ª opção	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1 825</b>	<b>100,0</b>
1. Obras públicas	575	31,5
2. Transportes	337	18,5
3. Ciência e tecnologia	105	5,8
4. Meio ambiente	300	16,4

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13**  
**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

5. Defesa	56	3,1
6. Justiça	161	8,8
7. Cultura	213	11,7
8. Esportes	77	4,2
NS/NR	1	0,1
<b>2ª opção</b>		
	<b>Frequência</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>1822</b>	<b>100,0</b>
1. Obras públicas	261	14,3
2. Transportes	380	20,9
3. Ciência e tecnologia	147	8,1
4. Meio ambiente	358	19,6
5. Defesa	94	5,2
6. Justiça	241	13,2
7. Cultura	227	12,5
8. Esportes	111	6,1
NS/NR	3	0,2
<b>3ª opção</b>		
	<b>Frequência</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>1814</b>	<b>100,0</b>
1. Obras públicas	236	13,0
2. Transportes	246	13,6
3. Ciência e tecnologia	157	8,7
4. Meio ambiente	305	16,8
5. Defesa	130	7,2
6. Justiça	289	15,9
7. Cultura	265	14,6
8. Esportes	181	10,0
NS/NR	5	0,3

**8. Pergunta: Vou ler uma lista de temas. Por favor, diga se você é Muito interessado, Interessado, Pouco interessado ou Nada interessado sobre cada um dos temas.**

	%				
Tema	Muito Interessado	Interessado	Pouco Interessado	Nada Interessado	NS/NR
Alimentação e consumo	37,5	45,8	14,2	2,4	0,1
Ciência e tecnologia	16,3	47,1	26,4	9,4	0,8
Cinema, arte e cultura	20,3	38,4	32,5	8,3	0,5
Esportes	30,5	34,9	24,9	9,3	0,3
Economia e empresas	12,7	30,6	40,5	15,8	0,4
Medicina e saúde	34,9	45,5	16,2	3,2	0,2
Meio ambiente e ecologia	31,6	44,4	18,4	5,4	0,2

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13**  
**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

Astrologia e esoterismo	7,5	18,5	29,4	43,6	1,0
Política	5,0	16,1	32,2	46,0	0,6
Curiosidades sobre a vida de pessoas famosas	9,3	22,8	29,0	38,4	0,5

9. Pergunta: Você disse que se interessa pouco ou nada em ciência e tecnologia. Por quê?

10. Pergunta: O quanto você se considera informado sobre cada um desses mesmos temas? Você diria que está Muito informado, Informado, Pouco informado ou Nada informado?

	%				
Resposta	Muito informado	Informado	Pouco informado	Nada informado	NS/NR
Alimentação e consumo	18,8	53,3	23,0	4,8	0,1
Ciência e tecnologia	5,8	39,6	36,5	17,6	0,5
Cinema, arte e cultura	10,1	36,9	39,3	13,3	0,3
Esportes	25,2	38,8	25,5	10,2	0,2
Economia e empresas	5,9	25,9	46,5	21,6	0,1
Medicina e saúde	14,4	49,2	30,5	5,8	0,2
Meio ambiente e ecologia	13,9	47,5	29,7	8,6	0,3
Astrologia e esoterismo	4,4	18,8	28,9	46,8	1,0
Política	4,5	19,3	36,9	38,6	0,6
Curiosidades sobre a vida de pessoas famosas	6,8	24,7	31,7	36,3	0,4

11. Pergunta: Você se declarou pouco ou nada informado sobre temas de ciência e tecnologia. Por quê?

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>989</b>	<b>100,0</b>
Não entendo	362	36,6
Não tenho tempo	116	11,7
Não pensei sobre isso	51	5,2
Não gosto	44	4,4
Não desperta meu interesse	176	17,8
Não sei como obter esse tipo de informação	143	14,5
Não preciso saber sobre isto	29	2,9
Não há uma razão específica	47	4,8
Outra	21	2,1

12. Pergunta: Vou ler algumas frases sobre diferentes hábitos de informação. Peço que me responda em cada caso se você se informa Com frequência, De vez em quando ou Nunca.

	%			
Afirmação	Com frequência	De vez em quando	Nunca	NS/NR
Vê programas ou documentários na televisão sobre ciência e tecnologia ou sobre natureza?	16,1	55,9	27,7	0,3
Lê notícias científicas nos jornais?	7,0	26,3	66,5	0,2
Ouve programas de rádio sobre ciência e tecnologia?	2,4	14,2	83,1	0,3

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13**  
**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

Lê revistas de divulgação científica?	3,6	16,4	79,8	0,2
Lê livros de divulgação científica?	2,7	9,3	87,6	0,4
Utiliza a internet para procurar informação sobre ciência?	4,8	14,2	80,8	0,2
Visita museus, centros ou exposições sobre ciência e tecnologia?	1,4	11,5	86,8	0,3
Conversa com os seus amigos sobre temas relacionados com ciência, tecnologia ou meio ambiente?	7,0	40,0	52,7	0,3
Participou ou participa de alguma ação relacionada com ciência, tecnologia ou meio ambiente, como manifestações ou protestos, cartas aos jornais, participação em fóruns de debates, abaixo-assinados, referendos etc.?	1,2	4,4	93,6	0,7

**13. Pergunta: Na pergunta anterior você disse que já participou ou participa de ações ligadas a ciência e tecnologia ou meio ambiente. Pode dizer quais?**

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>103</b>	<b>100,0</b>
Sim	79	76,7
Não	17	16,5
NS/NR	7	6,8

**14. Pergunta: Em geral, você acha que nos próximos 20 anos o desenvolvimento da ciência e tecnologia vai trazer Muitos riscos, Alguns riscos, Poucos riscos ou Nenhum risco para o mundo?**

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Muitos riscos	509	27,9
Alguns riscos	652	35,7
Poucos riscos	382	20,9
Nenhum risco	180	9,9
NS/NR	102	5,6

**15. Pergunta: Em geral, você acha que nos próximos 20 anos o desenvolvimento da ciência e tecnologia vai trazer Muitos benefícios, Alguns benefícios, Poucos benefícios ou Nenhum benefício para o mundo?**

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Muitos benefícios	600	32,9
Alguns benefícios	721	39,5
Poucos benefícios	321	17,6
Nenhum benefício	113	6,2
NS/NR	70	3,8

**Tabela anexa 12.13****Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007****16. Pergunta: Agora vou ler algumas frases. Queria que você me dissesse o quanto concorda ou discorda delas.**

Afirmação						%
	Concorda muito	Concorda	Nem concorda nem discorda	Discorda	Discorda muito	NS/NR
Existe a possibilidade de que quem paga as pesquisas influencie os cientistas para que eles cheguem a resultados favoráveis a quem pagou	12,3	40,3	18,2	14,1	3,1	11,9
Os pesquisadores e os especialistas não permitem que quem financia o seu trabalho influencie os resultados de suas pesquisas	7,2	32,7	28,7	18,9	2,6	9,9
É errado impor restrições às novas tecnologias até que se demonstre cientificamente que elas podem causar danos graves aos seres humanos e ao meio ambiente	18,1	44,1	14,1	16,4	3,2	4,1
Enquanto não se conhecem as consequências de uma nova tecnologia, é preciso agir com cautela para proteger a saúde e o meio ambiente	32,4	55,9	7,8	1,6	0,2	2,1
Os conhecimentos científicos são a melhor base para elaborar leis e regulamentações	11,5	34,4	29,2	14,7	1,5	8,7
Na elaboração de leis e regulamentações, os valores culturais são tão importantes quanto os conhecimentos científicos	12,2	45,4	26,6	7,3	0,8	7,7
É melhor deixar as decisões sobre problemas sociais relacionados a ciência e tecnologia nas mãos dos especialistas	15,4	44,4	20,3	14,6	2,5	2,7
Os cidadãos deveriam desempenhar um papel mais importante nas decisões sobre problemas sociais relacionados a ciência e tecnologia	18,1	49,9	18,6	8,4	1,5	3,6

**17. Pergunta: Às vezes os resultados da ciência e tecnologia causam polêmicas na sociedade. Nesses casos, em quem confia mais para formar a sua opinião?**

1ª opção	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
1. Governo	249	13,6
2. Universidades e centros públicos de pesquisa	749	41,0
3. Partidos políticos	11	0,6
4. Sindicatos	34	1,9
5. Meios de comunicação	328	18,0
6. Igreja	104	5,7
7. Amigos ou família	148	8,1
8. Associações de consumidores	14	0,8
9. Associações ecológicas	79	4,3
10. Empresas	38	2,1
11. Movimentos sociais	51	2,8
12. Outro	20	1,1

( CONTINUA )



**Tabela anexa 12.13**  
**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

2ª opção	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1790</b>	<b>100,0</b>
1. Governo	259	14,5
2. Universidades e centros públicos de pesquisa	269	15,0
3. Partidos políticos	35	2,0
4. Sindicatos	49	2,7
5. Meios de comunicação	447	25,0
6. Igreja	100	5,6
7. Amigos ou família	231	12,9
8. Associações de consumidores	75	4,2
9. Associações ecológicas	163	9,1
10. Empresas	64	3,6
11. Movimentos sociais	96	5,4
12. Outro	2	0,1

3ª opção	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1703</b>	<b>100,0</b>
1. Governo	150	8,8
2. Universidades e centros públicos de pesquisa	173	10,2
3. Partidos políticos	38	2,2
4. Sindicatos	42	2,5
5. Meios de comunicação	260	15,3
6. Igreja	62	3,6
7. Amigos ou família	243	14,3
8. Associações de consumidores	101	5,9
9. Associações ecológicas	260	15,3
10. Empresas	147	8,6
11. Movimentos sociais	223	13,1
12. Outro	4	0,2

**18. Pergunta: Você diria que a educação na área de ciência e tecnologia que recebeu na escola foi...**

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Muito boa	82	4,5
Boa	479	26,2
Média	618	33,9
Ruim	316	17,3
Muito ruim	254	13,9
NS/NR	76	4,2

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13**

**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

19. Pergunta: Em que medida você concorda com a seguinte afirmação: "O conhecimento científico e tecnológico melhora a capacidade das pessoas para decidir coisas importantes em suas vidas.

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Concorda muito	224	12,3
Concorda	1073	58,8
Nem concorda nem discorda	370	20,3
Discorda	113	6,2
Discorda muito	15	0,8
NS/NR	30	1,6

20. Pergunta: Até que ponto você diria que o conhecimento científico e tecnológico é útil nos seguintes âmbitos da vida? Diria que tem Muita utilidade, Alguma utilidade, Pouca utilidade ou Nenhuma utilidade?

Resposta	%				
	Muita utilidade	Alguma utilidade	Pouca utilidade	Nenhuma utilidade	NS/NR
Na minha compreensão do mundo	34,8	43,7	15,9	4,3	1,3
No cuidado com a saúde e prevenção de doenças	56,8	33,7	7,2	1,3	1,0
Na preservação do entorno da minha casa e do meio ambiente	42,0	37,4	15,8	3,1	1,7
Nas minhas decisões como consumidor	30,0	39,3	22,5	6,0	2,1
Na formação das minhas opiniões políticas e sociais	19,6	33,5	32,2	11,6	3,2
Na minha profissão ou trabalho	24,1	30,6	23,7	19,5	2,1

21. Pergunta: Agora vou ler frases que descrevem comportamentos que as pessoas podem adotar na sua rotina. Para cada uma delas, diga-me, por favor, se descreve algo que você costuma fazer Com frequência, De vez em quando ou Muito raramente.

Afirmação	%			
	Sim, com frequência	Sim, de vez em quando	Não, muito raramente	NS/NR
Lê as bulas dos medicamentos antes de usá-los	53,9	26,1	18,7	1,3
Lê os rótulos dos alimentos ou se interessa por suas qualidades	48,6	31,1	19,2	1,1
Presta atenção nas especificações técnicas dos eletrodomésticos ou manuais dos aparelhos	44,2	30,0	24,9	0,9
Considera a opinião médica ao seguir uma dieta	45,4	33,4	20,2	1,1
Tenta manter-se informado durante uma campanha de saúde pública	50,8	34,5	14,4	0,3
Consulta o dicionário quando não entende uma palavra ou termo	30,5	26,8	39,9	2,7

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13**  
**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

22. Pergunta: Frequentemente vemos novas aplicações da ciência ou novos desenvolvimentos tecnológicos que têm tanto riscos como benefícios e que geram polêmicas. Nesses casos, me diga o quanto você concorda ou discorda das seguintes frases.

Afirmação	%					
	Concorda muito	Concorda	Nem concorda nem discorda	Discorda	Discorda muito	NS/NR
Os cidadãos devem ser ouvidos e sua opinião considerada	34,4	55,1	7,1	2,7	0,3	0,5
Só o critério dos especialistas tem que ser ouvido	3,6	15,7	23,5	46,9	9,5	0,8
Se tiver a mínima possibilidade de um risco grave, não permitiria a aplicação da novidade científica ou tecnológica	26,9	49,3	14,7	7,1	0,9	1,2
Eu me informaria, para cada caso, antes de tomar uma decisão	29,0	57,6	10,3	1,8	0,2	1,0
Não me preocuparia desde que não me visse diretamente afetado	2,2	14,2	18,9	49,0	14,6	0,9
Aceitaria sempre que houvesse um benefício para a comunidade	18,0	57,6	12,2	9,5	2,2	0,5

23. Pergunta: Suponhamos que você ou algum familiar esteja em risco de vida por causa de uma doença grave. Dentro deste cenário, você precisa tomar uma decisão. Que tipo de informação levaria mais em consideração? Além dela, existe mais alguma opinião ou informação que você levaria em consideração?

1ª opção (principalmente)	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
1. Somente a dos médicos e especialistas	1104	60,5
2. Levaria em consideração a opinião médica, mas não seria determinante	440	24,1
3. Procuraria um curandeiro ou benzedeiro	12	0,7
4. Procuraria ajuda na minha igreja	121	6,6
5. Levaria em consideração a opinião de familiares e pessoas conhecidas	50	2,7
6. Procuraria tratamentos e medicina alternativos	78	4,3
7. Eu me informaria por conta própria (através de livros, revistas, Internet etc.)	17	0,9
NS/NR	3	0,2
2ª opção (mais alguma)	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1796</b>	<b>100,0</b>
1. Somente a dos médicos e especialistas	156	8,7
2. Levaria em consideração a opinião médica, mas não seria determinante	396	22,0
3. Procuraria um curandeiro ou benzedeiro	50	2,8
4. Procuraria ajuda na minha igreja	271	15,1
5. Levaria em consideração a opinião de familiares e pessoas conhecidas	458	25,5
6. Procuraria tratamentos e medicina alternativos	340	18,9
7. Eu me informaria por conta própria (através de livros, revistas, Internet etc.)	118	6,6
NS/NR	7	0,4

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13**  
**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

3ª opção (mais alguma)	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1 592</b>	<b>100,0</b>
1. Somente a dos médicos e especialistas	54	3,4
2. Levaria em consideração a opinião médica, mas não seria determinante	157	9,9
3. Procuraria um curandeiro ou benzedeiro	48	3,0
4. Procuraria ajuda na minha igreja	154	9,7
5. Levaria em consideração a opinião de familiares e pessoas conhecidas	415	26,1
6. Procuraria tratamentos e medicina alternativos	477	30,0
7. Eu me informaria por conta própria (através de livros, revistas, Internet etc.)	284	17,8
NS/NR	3	0,2

24. Pergunta: Imagine que perto da sua casa vão montar uma instalação tecnológica que pode ter um certo risco para a saúde ou para o ambiente. Diga-me, por favor, o quanto você concorda ou discorda das seguintes afirmações.

Afirmação						%
	Concorda muito	Concorda	Nem concorda nem discorda	Discorda	Discorda muito	NS/NR
Minha opinião teria que ser considerada	44,2	46,6	4,9	3,2	0,5	0,6
Faria tudo o que fosse possível para mudar de casa	14,0	21,0	16,2	34,4	13,4	1,1
Se eu fosse compensado pessoalmente, aceitaria a instalação	4,1	18,5	21,4	37,3	17,5	1,3
Me organizaria com meus vizinhos	23,9	50,1	15,2	8,8	1,3	0,6
Não levaria muito a sério, já que sempre se exagera sobre estes temas	1,4	11,0	24,5	48,3	13,4	1,3
Faria uma denúncia nos meios de comunicação ou através de um processo	19,1	35,7	23,6	17,2	2,9	1,5
Não faria nada, porque nunca adianta nada	1,5	7,1	15,9	54,1	20,4	1,1

25. Pergunta: Conhece alguma instituição em que se faça pesquisa científica no nosso país?

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1 825</b>	<b>100,0</b>
Sim	285	15,6
Não	1 481	81,2
NS/NR	59	3,2

26. Pergunta: Na sua opinião, o Brasil é um país Avançado, Intermediário ou Atrasado em temas de pesquisa científica?

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1 825</b>	<b>100,0</b>
Avançado	156	8,5
Intermediário	1 075	58,9
Atrasado	451	24,7
NS/NR	143	7,8

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13**

**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

27. Pergunta: O Brasil é um país avançado em relação a que outro(os) país(es)? (PARA AQUELES QUE RESPONDERAM QUE É UM PAÍS “AVANÇADO”.)

28. Pergunta: O Brasil é um país atrasado em relação a que outro(os) país(es)? (PARA AQUELES QUE RESPONDERAM QUE É UM PAÍS “ATRASADO”.)

29. Pergunta: Você diria que a profissão de cientista é uma profissão...

29.1 Atrativo da profissão de cientista para os jovens	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Muito atrativa para os jovens	817	44,8
Pouco atrativa para os jovens	859	47,1
NS/NR	149	8,2

29.2 Nível de gratificação da profissão de cientista	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Muito gratificante do ponto de vista pessoal	1163	63,7
Pouco gratificante do ponto de vista pessoal	474	26,0
NS/NR	188	10,3

29.3 Remuneração da profissão de cientista	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Que recebe bons salários	1157	63,4
Que recebe maus salários	302	16,5
NS/NR	366	20,1

29.4 Prestígio da profissão de cientista	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Com muito prestígio	1143	62,6
Com pouco prestígio	494	27,1
NS/NR	188	10,3

30. Pergunta: Você ouviu falar recentemente de algum tema relacionado com a ciência, a tecnologia ou suas aplicações que gere preocupações e polêmicas na sociedade?

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Sim	420	23,0
Não	1328	72,8
NS/NR	77	4,2

31. Pergunta: Que nível de conhecimentos você acredita ter sobre o(s) tema(s) que mencionou?

32. Pergunta: Que idade você tem?

Faixa etária	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
16 a 24 anos	463	25,4
25 a 34 anos	429	23,5

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13**  
**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

35 a 44 anos	365	20,0
45 a 54 anos	259	14,2
55 anos e mais	308	16,9
NS/NR	1	0,1

### 33. Pergunta: Sexo?

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1 825</b>	<b>100,0</b>
Homens	908	49,8
Mulheres	917	50,2

### 34. Pergunta: Educação

34.1 Qual o ciclo de escolaridade mais alto que frequentou	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1 825</b>	<b>100,0</b>
Não frequentou qualquer tipo de escolaridade	80	4,4
Educação infantil	67	3,7
Ensino fundamental	676	37,0
Ensino médio	810	44,4
Educação superior	185	10,1
Especialização/MBA	3	0,2
Mestrado	1	0,1
Doutorado	2	0,1
NS/NR	1	0,1

34.2 Completou esse ciclo de escolaridade?	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1 745</b>	<b>100,0</b>
Sim	968	55,5
Não	774	44,4
NS/NR	3	0,2

### 35. Pergunta: Você trabalha?

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1 825</b>	<b>100,0</b>
Sim	1 144	62,7
Não	673	36,9
NS/NR	8	0,4

### 36. Pergunta: Qual é a sua religião?

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1 825</b>	<b>100,0</b>
Católico	1 149	63,0

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13**

**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

Protestante	43	2,4
Evangélico de origem pentecostal	349	19,1
Ateu ou agnóstico	122	6,7
Espírita	76	4,2
Religião afro-brasileira	13	0,7
Judea	5	0,3
Budista	12	0,7
Outra	40	2,2
Nenhuma	16	0,9

**37. Pergunta: Qual é a sua opinião a respeito das afirmações que seguem?**

Afirmação	Concorda muito	Concorda	Nem concorda nem discorda	Discorda	Discorda muito	NS/NR
Damos muito valor à ciência e pouco à fé religiosa	11,6	39,2	15,8	27,0	5,9	0,5
A ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas	2,0	12,5	18,5	51,9	14,0	1,2

**38. Pergunta: Quem financia, normalmente, a pesquisa científica e tecnológica em nosso país?**

1ª opção	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Os cientistas, com seu próprio dinheiro	145	7,9
As empresas	305	16,7
Fundações privadas	233	12,8
O governo	574	31,5
Países estrangeiros	139	7,6
Organismos internacionais	135	7,4
NS/NR	294	16,1

  

2ª opção	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1508</b>	<b>100,0</b>
Os cientistas, com seu próprio dinheiro	110	7,3
As empresas	316	21,0
Fundações privadas	280	18,6
O governo	337	22,3
Países estrangeiros	247	16,4
Organismos internacionais	215	14,3
NS/NR	3	0,2

**39. Pergunta: Quais são as principais motivações que levam os cientistas a realizar suas pesquisas?**

1ª opção	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
1. Adquirir poder e prestígio	207	11,3

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13****Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

2. Atender seus próprios interesses profissionais	196	10,7
3. Conquistar prêmios importantes	91	5,0
4. Ganhar dinheiro	331	18,1
5. Solucionar os problemas das pessoas	249	13,6
6. Fazer o bem	89	4,9
7. Atender à sua vocação pelo conhecimento	133	7,3
8. Contribuir para o desenvolvimento científico e tecnológico do país	317	17,4
NS/NR	212	11,6
<b>2ª opção</b>	<b>Frequência</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>1 595</b>	<b>100,0</b>
1. Adquirir poder e prestígio	150	9,4
2. Atender seus próprios interesses profissionais	142	8,9
3. Conquistar prêmios importantes	120	7,5
4. Ganhar dinheiro	244	15,3
5. Solucionar os problemas das pessoas	257	16,1
6. Fazer o bem	209	13,1
7. Atender à sua vocação pelo conhecimento	190	11,9
8. Contribuir para o desenvolvimento científico e tecnológico do país	279	17,5
NS/NR	4	0,3
<b>40. Pergunta: Qual é o fator principal que determina os rumos da ciência no mundo?</b>		
<b>1ª opção</b>	<b>Frequência</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>1 825</b>	<b>100,0</b>
A demanda do mercado econômico	386	21,2
As grandes empresas multinacionais	335	18,4
Os governos dos países ricos	430	23,6
Os organismos internacionais	158	8,7
A escolha dos cientistas	165	9,0
NS/NR	351	19,2
<b>2ª opção</b>	<b>Frequência</b>	<b>%</b>
<b>Total</b>	<b>1 482</b>	<b>100,0</b>
A demanda do mercado econômico	169	11,4
As grandes empresas multinacionais	353	23,8
Os governos dos países ricos	353	23,8
Os organismos internacionais	319	21,5
A escolha dos cientistas	258	17,4
NS/NR	30	2,0

( CONTINUA )



**Tabela anexa 12.13**  
**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

41. Pergunta: Vou ler uma lista de locais ou acontecimentos públicos de ciência e tecnologia. Por favor, diga-me se você visitou algum deles ou participou de algum desses eventos ao longo do último ano (nos últimos 12 meses).

	%		
Afirmação	Sim	Não	NS/NR
Museu de ciência e tecnologia ou centro de ciência e tecnologias	5,2	93,3	1,5
Biblioteca pública	24,1	74,6	1,3
Museu de arte	13,3	85,3	1,4
Jardim zoológico, jardim botânico ou parque ambientalista	32,2	66,7	1,1

42. Pergunta: Há alguma razão pela qual você não tenha visitado algum museu de ciência e tecnologia ou centro de ciência e tecnologia ao longo do último ano (nos últimos 12 meses)?

Resposta	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>2373</b>	<b>100,0</b>
Você não tem tempo para ir	678	28,6
Eles não existem em sua região	314	13,2
Ficam muito longe	285	12,0
Não tem dinheiro para ir	165	7,0
Você não sabe onde existem museus de ciência e tecnologia	330	13,9
Você não está interessado	547	23,1
Outra resposta	35	1,5
NS/NR	19	0,8

43. Pergunta: Sobre esses temas de saúde, quanto você se considera informado? Você diria que está Muito informado, Informado, Pouco informado ou Nada informado?

	%				
Resposta	Muito informado	Informado	Pouco informado	Nada informado	NS/NR
Obesidade	26,2	35,1	30,5	8,1	0,1
Diabetes	28,3	35,9	28,9	6,7	0,1
Aids	41,8	39,1	14,9	4,0	0,2

44. Classe Social

Classe social	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
A1	26	1,4
A2	105	5,8
B1	179	9,8
B2	303	16,6
C	699	38,3
D	485	26,6
E	28	1,5

( CONTINUA )

**Tabela anexa 12.13**  
**Pesquisa de percepção pública da C&T – Distribuição das respostas obtidas na aplicação do questionário – Estado de São Paulo – 2007**

Tipo de moradia	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Casa	1632	89,4
Apartamento	193	10,6
Estado civil	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Casado(a)	900	49,3
Solteiro(a)	718	39,3
Viúvo(a)/Divorciado(a)/Separado(a)	207	11,3
Cidade de aplicação da pesquisa	Frequência	%
<b>Total</b>	<b>1825</b>	<b>100,0</b>
Cidade de São Paulo	1076	59,0
RA São José do Rio Preto	54	3,0
RA São José dos Campos	82	4,5
RA de Araçatuba	24	1,3
RA de Barretos	18	1,0
RA de Bauru	36	2,0
RA de Campinas	195	10,7
RA Central	34	1,9
RA de Franca	24	1,3
RA de Marília	38	2,1
RA de Pres. Prudente	30	1,6
RA de Ribeirão Preto	44	2,4
RA de Santos	61	3,3
RA Registro	12	0,7
RA Sorocaba	97	5,3

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**NS/NR:** Não souberam/Não responderam.

**Tabela anexa 12.14**  
**Nível de admiração dos entrevistados pela profissão de cientista e outras profissões**  
**– Estado de São Paulo – 2007**

Profissões	Nível de admiração dos entrevistados (%)		
	Total	Muita admiração	Alguma admiração
Professores	91,8	75,1	16,7
Médicos	90,2	74,4	15,8
Jornalistas	84,8	52,5	32,3
Esportistas	77,9	50,1	27,7
Engenheiros	77,5	42,9	34,6
Cientistas	76,7	49,2	27,5
Religiosos	63,6	36,0	27,6
Empresários	63,0	28,2	34,7
Advogados	62,0	31,4	30,6
Artistas	61,0	25,2	35,8
Juízes	59,8	31,0	28,8
Militares	45,8	20,5	25,3
Curandeiros	18,5	7,0	11,5
Políticos	12,2	3,9	8,3

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Nota:** Tabela de frequência simples. A incidência completa de respostas (somando 100%) está na Tabela anexa 12.13.

**Tabela anexa 12.15**  
**Distribuição dos entrevistados, por nível de admiração pela profissão de cientista, segundo nível de interesse em C&T – Estado de São Paulo – 2007**

Nível de interesse em C&T	Distribuição dos entrevistados, por nível de admiração pela profissão de cientista (%)				
	Total	Muita admiração	Alguma admiração	Pouca admiração	Nenhuma admiração
Muito interessado	100,0	73,4	14,5	8,1	4,0
Interessado	100,0	53,6	33,0	10,5	2,8
Pouco interessado	100,0	35,6	27,2	24,7	12,5
Nada interessado	100,0	28,4	27,2	22,8	21,6

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.16**  
**Distribuição dos entrevistados, por percepção de benefícios futuros do desenvolvimento da C&T, segundo classe econômica – Estado de São Paulo – 2007**

Classe econômica	Distribuição dos entrevistados, por percepção de benefícios futuros do desenvolvimento da C&T (%)				
	Total	Muitos benefícios	Alguns benefícios	Poucos benefícios	Nenhum benefício
A	100,0	50,4	35,9	10,7	3,1
B	100,0	44,2	40,2	12,0	3,6
C	100,0	30,7	40,5	21,9	6,9
D/E	100,0	24,7	44,1	21,5	9,6

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Nota:** P 15: Em geral, você acha que nos próximos 20 anos o desenvolvimento da ciência e da tecnologia vai trazer Muitos benefícios, Alguns benefícios, Poucos benefícios ou Nenhum benefício para o mundo?

**Tabela anexa 12.17**  
**Distribuição dos entrevistados, por classe econômica, segundo percepção de benefícios futuros do desenvolvimento da C&T – Estado de São Paulo – 2007**

Percepção de benefícios futuros do desenvolvimento da C&T	Distribuição dos entrevistados, por classe econômica (%)				
	Total	A	B	C	D/E
Muitos benefícios	100,0	11,0	35,0	34,3	19,7
Alguns benefícios	100,0	6,5	26,5	37,7	29,3
Poucos benefícios	100,0	4,4	17,8	45,8	32,1
Nenhum benefício	100,0	3,5	15,0	40,7	40,7

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Nota:** P 15: Em geral, você acha que nos próximos 20 anos o desenvolvimento da ciência e tecnologia vai trazer Muitos benefícios, Alguns benefícios, Poucos benefícios ou Nenhum benefício para o mundo?

**Tabela anexa 12.18**  
**Distribuição dos entrevistados, por percepção de riscos futuros do desenvolvimento da C&T, segundo classe econômica – Estado de São Paulo – 2007**

Classe econômica	Distribuição dos entrevistados, por percepção de riscos futuros do desenvolvimento da C&T (%)				
	Total	Muitos riscos	Alguns riscos	Poucos riscos	Nenhum risco
A	100,0	18,5	43,8	26,9	10,8
B	100,0	27,6	40,2	22,3	9,9
C	100,0	30,9	37,0	20,2	11,9
D/E	100,0	32,8	34,9	23,4	8,9

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Nota:** P 14: Em geral, você acha que nos próximos 20 anos o desenvolvimento da ciência e tecnologia vai trazer Muitos riscos, Alguns riscos, Poucos riscos ou Nenhum risco para o mundo?

**Tabela anexa 12.19**  
**Distribuição dos entrevistados, por percepção de benefícios da C&T, segundo frequência de leitura de notícias científicas nos jornais – Estado de São Paulo – 2007**

Frequência de leitura de notícias científicas nos jornais	Distribuição dos entrevistados, por percepção de benefícios da C&T (%)				
	Total	Muitos benefícios	Alguns benefícios	Poucos benefícios	Nenhum benefício
Com frequência	100,0	60,3	31,7	6,3	1,6
De vez em quando	100,0	42,6	43,8	12,1	1,5
Nunca	100,0	27,9	41,0	22,1	9,0

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Nota:** P 15: Em geral, você acha que nos próximos 20 anos o desenvolvimento da ciência e da tecnologia vai trazer Muitos benefícios, Alguns benefícios, Poucos benefícios ou Nenhum benefício para o mundo?



**Tabela anexa 12.20a****Distribuição dos entrevistados, por percepção de benefícios da C&T, segundo frequência de leitura de jornais ou revistas – Estado de São Paulo – 2007**

Frequência de leitura de jornais ou revistas	Distribuição dos entrevistados, por percepção de benefícios da C&T (%)				
	Total	Muitos benefícios	Alguns benefícios	Poucos benefícios	Nenhum benefício
Com frequência	100,0	46,9	39,1	12,0	2,1
De vez em quando	100,0	38,1	45,0	13,1	3,7
Nunca	100,0	26,8	39,9	23,6	9,7

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.20b**

**Distribuição dos entrevistados, por percepção de riscos da C&T, segundo frequência de leitura de jornais ou revistas – Estado de São Paulo – 2007**

Frequência de leitura de jornais ou revistas	Distribuição dos entrevistados, por percepção de riscos da C&T (%)				
	Total	Muitos riscos	Alguns riscos	Poucos riscos	Nenhum risco
Com frequência	100,0	23,2	41,0	24,0	11,7
De vez em quando	100,0	27,1	38,7	23,2	10,9
Nunca	100,0	33,5	36,0	20,8	9,6

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.21****Distribuição dos entrevistados, por frequência de leitura de notícias científicas nos jornais, segundo percepção de riscos da C&T – Estado de São Paulo – 2007**

Percepção de riscos da C&T	Distribuição dos entrevistados, por frequência de leitura de notícias científicas nos jornais (%)			
	Total	Com frequência	De vez em quando	Nunca
Muitos riscos	100,0	7,9	22,9	69,2
Alguns riscos	100,0	6,6	30,3	63,1
Poucos riscos	100,0	6,5	29,6	63,9
Nenhum risco	100,0	10,0	26,7	63,3

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.22a**

**Distribuição dos entrevistados, por frequência de leitura de bulas de medicamentos, segundo nível de interesse em C&T – Estado de São Paulo – 2007**

Nível de interesse em C&T	Distribuição dos entrevistados por frequência de leitura de bulas de medicamentos (%)			
	Total	Com frequência	De vez em quando	Muito raramente
Muito interessado	100,0	63,9	19,9	16,2
Interessado	100,0	54,7	29,1	16,2
Pouco interessado	100,0	56,1	24,9	19,0
Nada interessado	100,0	35,3	27,5	37,1

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.22b**  
**Distribuição dos entrevistados, por frequência de leitura de rótulos de alimentos,**  
**segundo nível de interesse em C&T – Estado de São Paulo – 2007**

Nível de interesse em C&T	Distribuição dos entrevistados por frequência de leitura de rótulos de alimentos (%)			
	Total	Com frequência	De vez em quando	Muito raramente
Muito interessado	100,0	64,6	25,3	10,1
Interessado	100,0	49,1	34,1	16,8
Pouco interessado	100,0	47,0	32,3	20,8
Nada interessado	100,0	28,7	26,9	44,3

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.23a****Distribuição dos entrevistados, por frequência de leitura de bulas de medicamentos, segundo nível de escolaridade – Estado de São Paulo – 2007**

Nível de escolaridade	Distribuição dos entrevistados por frequência de leitura de bulas de medicamentos (%)			
	Total	Com frequência	De vez em quando	Muito raramente
Não teve nenhum tipo de escolaridade	100,0	19,7	23,0	57,4
Educação infantil	100,0	46,2	26,2	27,7
Ensino fundamental	100,0	50,4	28,6	20,9
Ensino médio	100,0	57,5	26,5	16,1
Educação superior/ Especialização/MBA/ Mestrado/Doutorado	100,0	71,7	19,4	8,9

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.23b**  
**Distribuição dos entrevistados, por frequência de leitura de rótulos de alimentos, segundo nível de escolaridade – Estado de São Paulo – 2007**

Nível de escolaridade	Distribuição dos entrevistados, por frequência de leitura de rótulos de alimentos ou interesse por suas qualidades (%)			
	Total	Com frequência	De vez em quando	Muito raramente
Não teve nenhum tipo de escolaridade	100,0	11,3	22,6	66,1
Educação infantil	100,0	35,4	32,3	32,3
Ensino fundamental	100,0	45,4	31,5	23,1
Ensino médio	100,0	51,6	34,2	14,2
Educação superior/ Especialização/MBA/ Mestrado/Doutorado	100,0	69,1	22,0	8,9

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.24**  
**Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo frequência de leitura de bulas de medicamentos – Estado de São Paulo – 2007**

Frequência de leitura de bulas de medicamentos	Distribuição dos entrevistados, por sexo (%)		
	Total	Homens	Mulheres
Com frequência	100,0	39,7	60,3
De vez em quando	100,0	58,8	41,2
Muito raramente	100,0	65,4	34,6

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.



**Tabela anexa 12.25**  
**Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo frequência de leitura de rótulos de alimentos**  
**– Estado de São Paulo – 2007**

Frequência de leitura de rótulos de alimentos	Distribuição dos entrevistados por sexo (%)		
	Total	Homens	Mulheres
Com frequência	100,0	39,9	60,1
De vez em quando	100,0	56,7	43,3
Muito raramente	100,0	63,1	36,9

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.26**  
**Proporção dos entrevistados muito informados em C&T, segundo comportamentos de rotina**  
**– Estado de São Paulo – 2007**

Comportamento de rotina	Entrevistados muito informados em C&T (%)
Lê as bulas dos medicamentos antes de usá-los	72,1
Lê os rótulos dos alimentos ou se interessa por suas qualidades	73,3
Presta atenção nas especificações técnicas dos eletrodomésticos ou manuais dos aparelhos	70,5
Tenta manter-se informado durante uma campanha de saúde pública	65,7
Considera a opinião médica ao seguir uma dieta	60,6
Consulta o dicionário quando não entende uma palavra ou termo	60,0

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.27**

**Distribuição dos entrevistados, por Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic), segundo opinião dos entrevistados sobre a afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas – Estado de São Paulo – 2007**

Opinião a respeito da afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas	Distribuição dos entrevistados, por Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) (%)					
	Total	Alto	Médio alto	Médio baixo	Baixo	Nulo
Concorda muito	100,0	18,9	10,8	32,4	16,2	21,6
Concorda	100,0	7,0	7,5	26,3	43,0	16,2
Nem concorda nem discorda	100,0	4,2	8,6	28,2	34,1	24,9
Discorda	100,0	3,8	8,0	24,0	39,0	25,2
Discorda muito	100,0	3,5	6,7	18,4	38,8	32,5

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Nota:** P 37.2: Qual é a sua opinião a respeito das informações que seguem? A ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas.

**Tabela anexa 12.28**  
**Distribuição dos entrevistados, por nível de interesse em C&T, segundo sua opinião a respeito da afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas – Estado de São Paulo – 2007**

Opinião a respeito da afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas	Distribuição dos entrevistados, por nível de interesse em C&T (%)				
	Total	Muito interessado	Interessado	Pouco interessado	Nada interessado
Concorda muito	100,0	37,8	29,7	29,7	2,7
Concorda	100,0	19,9	56,6	18,6	4,9
Nem concorda nem discorda	100,0	11,7	55,1	23,4	9,9
Discorda	100,0	16,6	43,6	31,0	8,8
Discorda muito	100,0	17,0	47,4	19,4	16,2

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Nota:** P 37.2: Qual é a sua opinião a respeito das informações que seguem? A ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas.

**Tabela anexa 12.29**

**Distribuição dos entrevistados sobre sua opinião a respeito da afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas, segundo Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) – Estado de São Paulo – 2007**

Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic)	Distribuição dos entrevistados sobre sua opinião a respeito da afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas (%)					
	Total	Concorda muito	Concorda	Nem concorda nem discorda	Discorda	Discorda muito
Alto	100,0	8,5	19,5	17,1	43,9	11,0
Médio alto	100,0	2,8	11,9	20,3	53,1	11,9
Médio baixo	100,0	2,7	13,6	21,5	51,5	10,7
Baixo	100,0	0,9	14,3	16,7	53,7	14,4
Nulo	100,0	1,8	8,2	18,6	53,0	18,4

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Nota:** P 37.2: Qual é a sua opinião a respeito das informações que seguem? A ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas.

**Tabela anexa 12.30**  
**Distribuição dos entrevistados, por faixa etária, segundo sua opinião sobre a afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas – Estado de São Paulo – 2007**

Opinião a respeito da afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas	Distribuição dos entrevistados, por faixa etária (%)					
	Total	16 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 54 anos	55 anos e mais
Concorda muito	100,0	29,7	13,5	16,2	24,3	16,2
Concorda	100,0	25,4	24,1	18,9	12,3	19,3
Nem concorda nem discorda	100,0	25,8	20,5	16,6	16,9	20,2
Discorda	100,0	25,6	25,6	21,1	12,9	14,8
Discorda muito	100,0	23,9	22,4	22,4	14,1	17,3

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.31**

**Distribuição dos entrevistados, por classe econômica, segundo sua opinião sobre a afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas – Estado de São Paulo – 2007**

Opinião a respeito da afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas	Distribuição dos entrevistados, por classe econômica (%)				
	Total	A	B	C	D/E
Concorda muito	100,0	10,8	29,7	29,7	29,7
Concorda	100,0	8,8	30,3	35,5	25,4
Nem concorda nem discorda	100,0	8,6	24,6	38,6	28,2
Discorda	100,0	7,0	27,3	39,6	26,1
Discorda muito	100,0	4,7	23,5	36,1	35,7

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.32**  
**Distribuição dos entrevistados, por nível de escolaridade, segundo sua opinião de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas – Estado de São Paulo – 2007**

Opinião a respeito da afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas	Distribuição dos entrevistados, por nível de escolaridade (%)					
	Total	Educação superior/ Especialização/MBA/ Mestrado/Doutorado	Ensino médio	Ensino fundamental	Educação infantil	Não teve nenhum tipo de escolaridade
Concorda muito	100,0	13,5	45,9	29,7	8,1	2,7
Concorda	100,0	11,4	46,5	34,6	3,5	3,9
Nem concorda nem discorda	100,0	11,0	43,9	36,8	3,9	4,5
Discorda	100,0	10,8	46,6	35,7	3,2	3,7
Discorda muito	100,0	8,2	36,5	44,7	4,3	6,3

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.



**Tabela anexa 12.33****Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo sua opinião a respeito da afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas – Estado de São Paulo – 2007**

Opinião a respeito da afirmação de que a ciência e a tecnologia podem resolver todos os problemas	Distribuição dos entrevistados, por sexo (%)		
	Total	Homens	Mulheres
Concorda muito	100,0	59,5	40,5
Concorda	100,0	56,1	43,9
Nem concorda nem discorda	100,0	53,4	46,6
Discorda	100,0	48,2	51,8
Discorda muito	100,0	44,7	55,3

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.34**  
**Distribuição dos entrevistados, por sexo, segundo opinião sobre a afirmação de que damos muito valor à ciência e pouco à fé religiosa – Estado de São Paulo – 2007**

Opinião sobre a afirmação de que damos muito valor à ciência e pouco à fé religiosa	Distribuição dos entrevistados, por sexo (%)		
	Total	Homens	Mulheres
Concorda muito	100,0	40,8	59,2
Concorda	100,0	49,3	50,7
Nem concorda nem discorda	100,0	54,5	45,5
Discorda	100,0	52,7	47,3
Discorda muito	100,0	43,9	56,1

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.35**

**Distribuição dos entrevistados, por classe econômica, segundo sua opinião sobre a afirmação que damos muito valor à ciência e pouco à fé religiosa – Estado de São Paulo – 2007**

Opinião a respeito da afirmação de que damos muito valor à ciência e pouco à fé religiosa	Distribuição dos entrevistados, por classe econômica (%)				
	Total	A	B	C	D/E
Concorda muito	100,0	6,6	26,5	35,1	31,8
Concorda	100,0	7,8	23,7	41,1	27,4
Nem concorda nem discorda	100,0	8,0	32,6	36,1	23,3
Discorda	100,0	7,1	27,2	36,7	29,0
Discorda muito	100,0	2,8	26,2	37,4	33,6

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.36**  
**Distribuição dos entrevistados sobre sua opinião a respeito da afirmação de que damos muito valor à ciência e pouco à fé religiosa, segundo Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) – Estado de São Paulo – 2007**

Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic)	Distribuição dos entrevistados sobre sua opinião a respeito da afirmação de que damos muito valor à ciência e pouco à fé religiosa (%)					
	Total	Concorda muito	Concorda	Nem concorda nem discorda	Discorda	Discorda muito
Alto	100,0	11,0	25,6	13,4	30,5	19,5
Médio alto	100,0	6,3	25,0	15,3	41,7	11,8
Médio baixo	100,0	5,2	27,6	19,5	37,4	10,3
Baixo	100,0	5,4	26,1	16,1	42,2	10,2
Nulo	100,0	6,4	29,3	12,6	38,1	13,7

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.37**

**Distribuição dos entrevistados sobre sua opinião a respeito da afirmação de que damos muito valor à ciência e pouco à fé religiosa, segundo admiração pela profissão de cientista – Estado de São Paulo – 2007**

Em que medida admira a profissão de cientista	Distribuição dos entrevistados sobre sua opinião a respeito da afirmação de que damos muito valor à ciência e pouco à fé religiosa (%)					
	Total	Concorda muito	Concorda	Nem concorda nem discorda	Discorda	Discorda muito
Muita admiração	100,0	12,8	39,1	14,4	26,4	7,3
Alguma admiração	100,0	9,4	40,7	18,4	27,5	4,0
Pouca admiração	100,0	10,0	39,1	16,2	30,6	4,1
Nenhuma admiração	100,0	15,0	38,3	13,5	24,8	8,3

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo.

**Tabela anexa 12.38**

**Comparação sobre frequência de consumo de veículos informativos: “Lê notícias científicas nos jornais, revistas ou internet?” – Europa, Brasil e Estado de São Paulo – 2007**

Frequência	Lê notícias científicas nos jornais, revistas ou internet? (%)		
	Europa	Brasil	Estado de São Paulo
Com frequência	19,0	11,0	5,0
De vez em quando	60,0	25,0	19,0
Nunca	20,0	64,0	76,0

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo; MCT (2007); Eurobarômetro (EUROPEAN COMMISSION, 2005).

**Tabela anexa 12.39**  
**Comparação de frequência de entrevistados que declararam ter visitado locais públicos da C&T – Europa, Brasil e Estado de São Paulo – 2007**

Locais públicos da C&T	Entrevistados que declararam ter visitado esses locais		
	Europa	Brasil	Estado de São Paulo
Museu de ciência e tecnologia ou centro de ciência e tecnologia	16,0	4,0	5,2
Biblioteca pública	34,0	25,0	24,1
Museu de arte	23,0	12,0	13,3
Jardim zoológico, jardim botânico ou parque ambientalista	27,0	28,0	32,2

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo; MCT (2007); Eurobarômetro (EUROPEAN COMMISSION, 2005).

**Nota:** P 41: Vou ler uma lista de locais ou acontecimentos públicos de ciência e tecnologia. Por favor, diga-me se você visitou algum deles ou participou de algum desses eventos ao longo do último ano (nos últimos 12 meses).

**Tabela anexa 12.40**  
**Frequência de participação dos entrevistados em ações relacionadas com ciência, tecnologia e meio ambiente (manifestações, fóruns, debates etc.) – Europa, Brasil e Estado de São Paulo – 2007**

Frequência	Participação dos entrevistados em ações relacionadas com ciência, tecnologia e meio ambiente (manifestações, fóruns, debates etc.) (%)		
	Europa	Brasil	Estado de São Paulo
Com frequência	2,0	2,0	1,2
De vez em quando	26,0	7,0	4,4
Nunca	72,0	91,0	93,6

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo; MCT (2007); Eurobarômetro (EUROPEAN COMMISSION, 2005).



**Tabela anexa 12.41**  
**Proporção do Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic), segundo cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007**

Cidade de aplicação da pesquisa	Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) (%)					
	Total	Alto	Médio Alto	Médio baixo	Baixo	Nulo
Bogotá	100,0	12,5	11,9	29,4	29,0	17,2
Buenos Aires	100,0	9,6	10,1	42,4	22,5	15,4
Caracas	100,0	8,9	8,4	34,5	20,0	28,2
Madri	100,0	9,3	17,6	35,2	22,9	14,9
Panamá	100,0	12,9	14,7	32,3	23,5	16,6
Santiago	100,0	12,2	12,0	29,7	29,7	16,5
São Paulo	100,0	4,2	6,5	25,3	38,1	25,9

Fonte: Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo; López Cerezo e Polino (2008).

**Tabela anexa 12.42**  
**Indicador de Consumo de Informação Científica (Icic) médio, por cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007**

Indicador	Cidade de aplicação da pesquisa						
	Bogotá	Buenos Aires	Caracas	Madri	Panamá	Santiago	São Paulo
Média Icic	0,87	0,88	0,75	0,92	0,92	0,87	0,63

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo; López Cerezo e Polino (2008).

**Tabela anexa 12.43****Distribuição dos entrevistados, por conhecimento de instituições científicas, segundo cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007**

Cidades de aplicação da pesquisa	Distribuição dos entrevistados, por conhecimento de instituições científicas (%)		
	Total	Sim	Não
Bogotá	100,0	37,1	62,9
Buenos Aires	100,0	59,6	40,4
Caracas	100,0	100,0	0,0
Madri	100,0	29,9	70,1
Panamá	100,0	29,0	71,0
Santiago	100,0	18,2	81,8
São Paulo	100,0	14,1	85,9

**Fontes:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo; López Cerezo e Polino (2008).

**Tabela anexa 12.44a**

**Distribuição dos entrevistados, por admiração pela profissão de jornalista, segundo cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007**

Cidades de aplicação da pesquisa	Distribuição dos entrevistados, por admiração pela profissão de jornalista (%)				
	Total	Muita	Alguma	Pouca	Nenhuma
Bogotá	100,0	57,7	27,9	10,3	4,1
Buenos Aires	100,0	13,0	56,8	27,0	3,2
Caracas	100,0	41,6	40,3	14,8	3,3
Madri	100,0	12,8	48,5	34,6	4,2
Panamá	100,0	20,9	43,9	29,0	6,2
Santiago	100,0	13,6	40,6	33,8	11,9
São Paulo	100,0	54,7	31,3	9,3	4,7

**Fontes:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo; López Cerezo e Polino (2008).

**Tabela anexa 12.44b**

**Distribuição dos entrevistados, por admiração pela profissão de professor, segundo cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007**

Cidades de aplicação da pesquisa	Distribuição dos entrevistados, por admiração pela profissão de professor (%)				
	Total	Muita	Alguma	Pouca	Nenhuma
Bogotá	100,0	30,1	30,2	24,1	15,6
Buenos Aires	100,0	42,9	47,3	7,7	2,1
Caracas	100,0	54,6	37,4	7,1	0,9
Madri	100,0	37,5	49,0	12,1	1,4
Panamá	100,0	42,9	38,8	14,3	4,0
Santiago	100,0	42,1	41,8	12,1	4,0
São Paulo	100,0	75,4	16,7	5,5	2,4

**Fontes:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo; López Cerezo e Polino (2008).

**Tabela anexa 12.44c**  
**Distribuição dos entrevistados, por admiração pela profissão de político, segundo cidades de aplicação da pesquisa – São Paulo e demais cidades do Projeto Ibero-americano – 2007**

Cidades de aplicação da pesquisa	Distribuição dos entrevistados, por admiração pela profissão de político (%)				
	Total	Muita	Alguma	Pouca	Nenhuma
Bogotá	100,0	35,6	30,0	18,0	16,4
Buenos Aires	100,0	1,5	18,0	40,2	40,3
Caracas	100,0	19,5	25,5	33,3	21,7
Madri	100,0	7,0	25,3	42,9	24,8
Panamá	100,0	6,2	7,2	37,7	48,9
Santiago	100,0	3,8	10,5	32,0	53,7
São Paulo	100,0	4,0	7,5	24,4	64,1

**Fonte:** Labjor/Unicamp. Pesquisa sobre percepção pública da C&T realizada no Estado de São Paulo; López Cerezo e Polino (2008).